



T.C.

SİİRT ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

2025-2026 AKADEMİK YILI

**AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ
İZLEME RAPORU**

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	I
1. Giriş.....	1
2. Değerlendirme Yöntemi	1
3. Verilerin Analizi.....	1
4. Paydaş Dağılımının Değerlendirilmesi	2
5. Soru Bazlı Detaylı Veri Analizi ve Ortalama Puanlar	3
5.1. Liderlik, Yönetişim ve Kurumsal Hizmet Memnuniyeti Yüzdeleri.....	3
5.2. Eğitim-Öğretim ve Lisansüstü Süreç Yönetimi Yüzdeleri	6
5.3. Araştırma, Geliştirme ve Akademik Performans Yüzdeleri	17
6. Genel Değerlendirme ve Enstitü Memnuniyet Skoru	24
7. PUKO Döngüsü Kapsamında İyileştirme ve Geliştirme Önlemleri	25
8. Sonuç.....	26

1. Giriş

Yükseköğretimde kurumsal kalite güvencesi, sürdürülebilir akademik başarı ve yönetsel şeffaflık, süreçlerin en temel yürütücüsü ve paydaşı olan akademik personelin geri bildirimlerinin sistematik olarak analiz edilmesine dayanmaktadır. Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliği, araştırma-geliştirme (Ar-Ge) ekosisteminin verimliliği ve idari süreçlerin işleyiş kalitesini ölçmede en etkili mekanizmalardan biri akademik personel memnuniyet anketleridir.

Bu doğrultuda, Enstitümüzün misyon, vizyon ve stratejik hedefleri ile Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) ölçütleri çerçevesinde, kurumsal hizmet kalitesini sürekli iyileştirmek (PUKO döngüsü) amacıyla her yıl düzenli olarak memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Bu rapor, Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde ders veren ve tez yürüten akademik personelin liderlik, yönetim, eğitim-öğretim, Ar-Ge kapasitesi ve kurumsal destek hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerini ve gelişim önerilerini somut verilerle analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır.

2. Değerlendirme Yöntemi

Bu araştırma, nicel istatistiksel analizler ile açık uçlu sorulardan elde edilen nitel bulguların birlikte harmanlandığı karma (mixed) bir değerlendirme modeline dayanmaktadır. Veri toplama aracı olarak, akademik personelin kurumsal süreçlere yönelik algı ve memnuniyetini ölçmek üzere tasarlanan çok boyutlu "Akademik Personel Memnuniyet Anketi" kullanılmıştır.

Anket, 2025-2026 eğitim-öğretim döneminde Enstitü bünyesinde aktif olarak görev yapan akademik personele dijital ortamda uygulanmış ve katılımı gönüllülük esası gözetilmiştir. Ankette yer alan maddeler, 5'li Likert Ölçeği (1: Hiç Katılmıyorum / Memnun Değilim, 2: Katılmıyorum / Memnun Değilim, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum / Memnunum, 5: Kesinlikle Katılıyorum / Kesinlikle Memnunum) kullanılarak puanlanmıştır.

Yüksek veri güvenilirliği sağlamak ve anket manipülasyonlarını engellemek adına form içerisine metodolojik bir doğrulama/dikkat sorusu (Soru 18: *"Anketin geçerliliğini doğrulamak adına, bu soruda lütfen 'Kararsızım' (3) seçeneğini işaretleyiniz."*) yerleştirilmiştir. Ayrıca personelin serbest görüş, eleştiri ve Düzeltici-Önleyici Faaliyet (DÖF) önerilerini toplamak amacıyla açık uçlu sorulara yer verilmiştir.

3. Verilerin Analizi

Ankete toplam 25 akademik personel katılım sağlamıştır. Veri temizleme aşamasında, Soru 18'de yer alan dikkat sorusuna hatalı/rastgele yanıt verdiği tespit edilen 1 öğretim üyesinin formu analiz dışı bırakılmıştır. Kalan 24 adet yüksek güvenilirliğe sahip anket formu üzerinden istatistiksel analize devam edilmiştir. Anket veri kümesinin geçerlilik oranı %96'dır.

Likert tipi maddelerin değerlendirilmesinde her bir ifadenin başarı düzeyi, 24 geçerli yanıtın ağırlıklı aritmetik ortalaması (5,00 üzerinden) hesaplanarak bulunmuştur. Kurumsal genel memnuniyet skoru, tüm nicel maddelerin ortalamalarının toplamı üzerinden somutlaştırılmıştır. Açık uçlu sorulara verilen yazılı yanıtlar ise içerik analizi yöntemiyle kodlanarak rapora dahil edilmiştir.

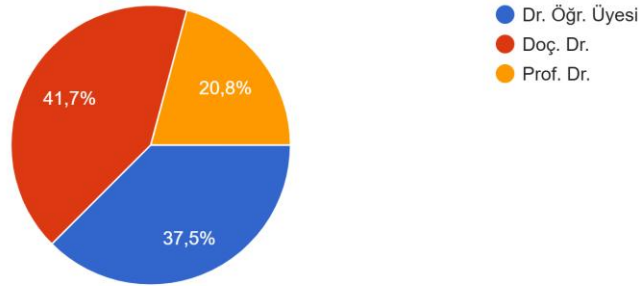
4. Paydaş Dağılımının Değerlendirilmesi

Geçerli 24 yanıtın demografik verileri incelendiğinde;

Katılımcıların Ünvan Dağılımı:

- **Profesör Doktor:** %20,8 (n=5)
- **Doçent Doktor:** %41,7 (n=10)
- **Doktor Öğretim Üyesi:** %37,5 (n=9)

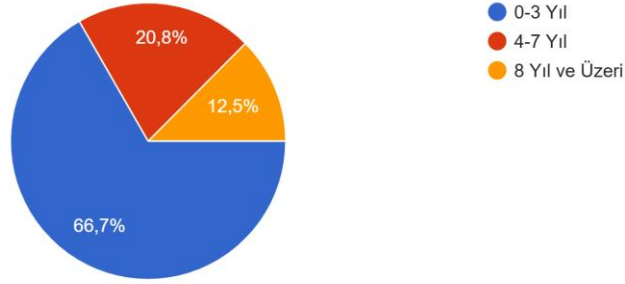
Ünvanınız
24 yanıt



Enstitüde Ders Verme / Tez Yönetme Süresi:

- **0-3 Yıl:** %66,7 (n=16)
- **4-7 Yıl:** %20,8 (n=5)
- **8 Yıl ve Üzeri:** %12,5 (n=3)

Enstitüde Ders Verme / Tez Yönetme Süreniz
24 yanıt



Ana Bilim Dalı Dağılımı:

Katılımcıların %20,8'i Hemşirelik ABD, %12,5'i Beden Eğitimi ve Spor ABD, %16,7'si Veterinerlik Cerrahi ABD, %4,2'si Veterinerlik Biyokimyası ABD, %12,5'i Veterinerlik İç Hastalıkları ABD ve %4,2'si Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları ABD, %8,3'ü Veterinerlik Mikrobiyolojisi ABD, %16,7'si Veterinerlik Parazitolojisi ABD ve %4,2'si Veterinerlik Zootekni ABD bünyesinde görev yapmaktadır.

Görev Yaptığınız Ana Bilim Dalı:
24 yanıt



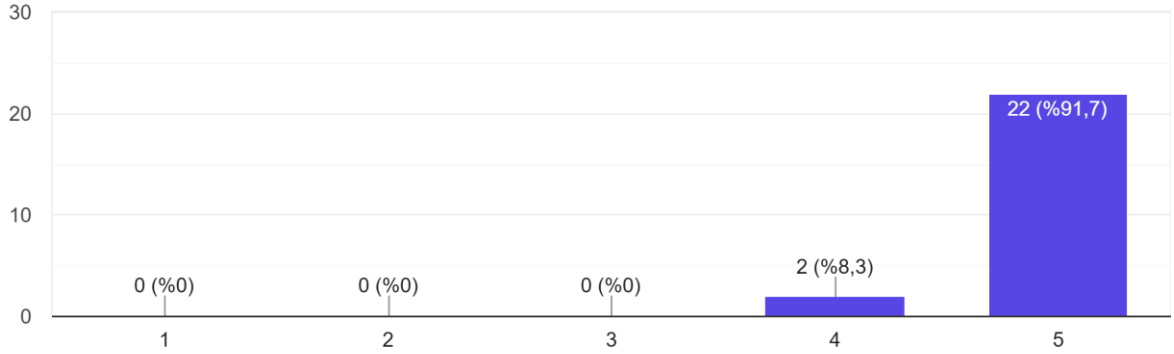
5. Soru Bazlı Detaylı Veri Analizi ve Ortalama Puanlar

5.1. Liderlik, Yönetişim ve Kurumsal Hizmet Memnuniyeti Yüzdeleri

Soru 1 (Kararların Şeffaf ve Zamanında Duyurulması): Katılımcıların %91,7'si Kesinlikle Katılıyorum (5), %8,3'ü Katılıyorum (4) yönünde görüş bildirmiştir. Olumsuz veya kararsız hiçbir görüş yoktur.

1. Enstitü yönetiminin eğitim-öğretim ve idari süreçlerle ilgili aldığı kararlar (akademik takvim, sınav programları, toplantı tarihleri, kurul kararları vb.)...k şekilde zamanında ve şeffaf olarak duyurulmaktadır.

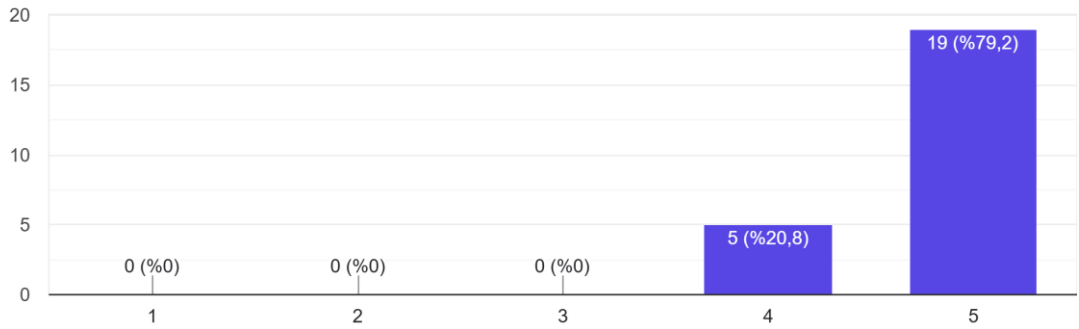
24 yanıt



Soru 2 (İdari ve Teknik Desteğe Hızlı Ulaşım): %79,2'si Kesinlikle Katılıyorum (5) ve %20,8'i Katılıyorum (4) olarak yanıtlamıştır.

2. Eğitim ve idari süreçleri yönetirken ihtiyaç duyduğum idari ve teknik desteğe (yazı işleri, öğrenci işleri personeli vb.) hızlıca ulaşabiliyorum.

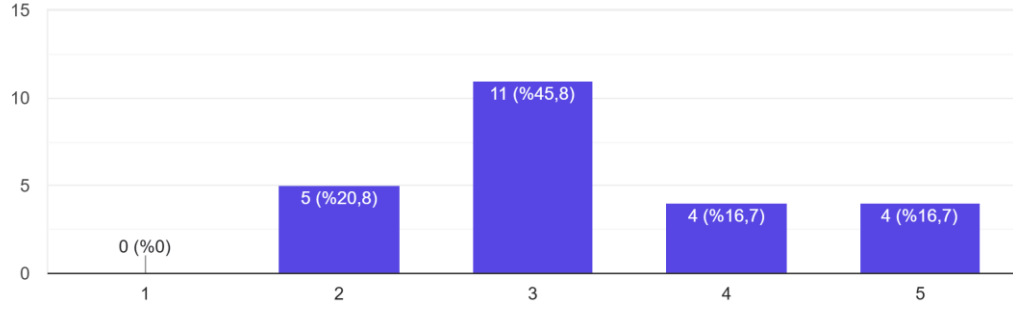
24 yanıt



Soru 3 (Ofis, Ortak Alan ve Sosyal Tesislerin Uygunluğu): Enstitünün en çok eleştirilen maddesidir. Katılımcıların %45,8'i Kararsızım (3), %20,8'i Katılmıyorum (2) yönünde oy kullanmıştır. Kesinlikle Katılıyorum (5) ve Katılıyorum (4) oranları ise %16,7'ser düzeyinde eşit kalmıştır.

3. Çalışma ofisim, ortak kullanım alanları ve kampüsteki genel sosyal tesisler (yemekhane, dinlenme alanları vb.) akademik faaliyetlerimi verimli bir şekilde yürütmem için uygun standarttır.

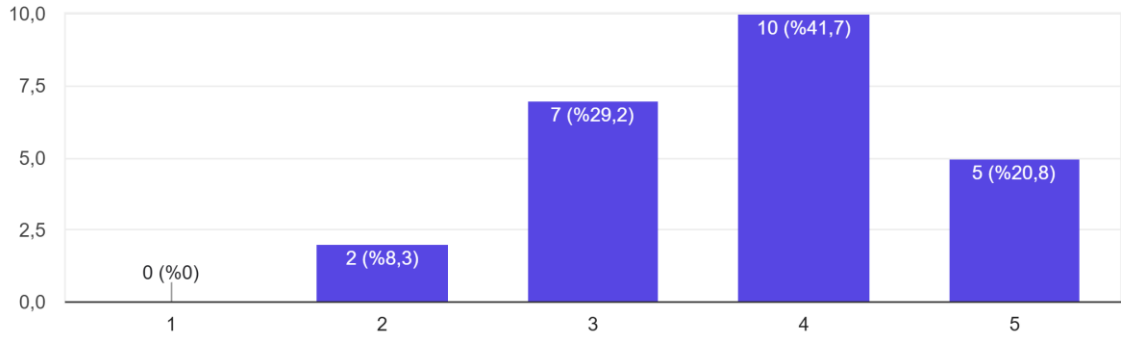
24 yanıt



Soru 4 (Bilişim Altyapısı ve Dijital Kaynaklar): %41,7'si Katılıyorum (4), %29,2'si Kararsızım (3), %20,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5) ve %8,3'ü Katılmıyorum (2) yanıtını vermiştir.

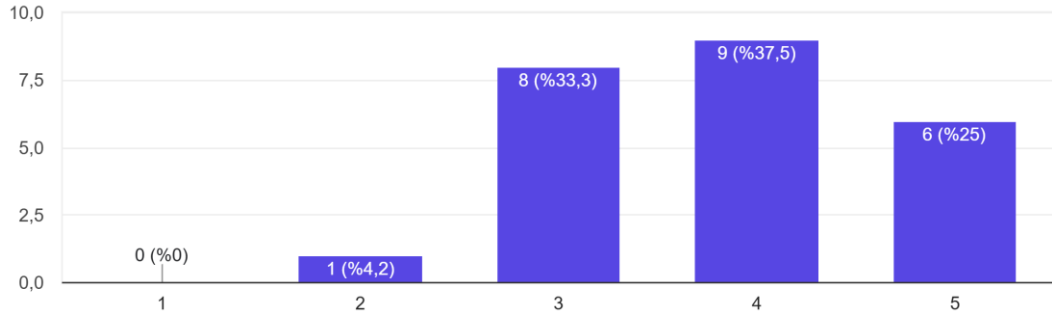
4. Üniversitemizin bilişim altyapısı (internet hızı, teknik destek) ile kampüs içi/kampüs dışı kütüphane ve dijital kaynak erişim olanakları kesintisiz çalışma ihtiyacını karşılamaktadır.

24 yanıt



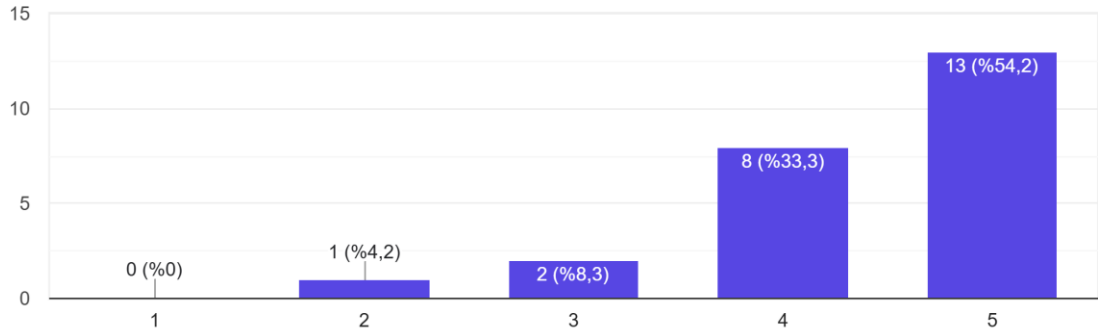
Soru 5 (İhtiyaç ve Geri Bildirimlerin İzlenmesi/İyileştirilmesi): %37,5'i Katılıyorum (4), %33,3'ü Kararsızım (3), %25'i Kesinlikle Katılıyorum (5) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) olarak dağılmıştır.

5. Üniversitemizin sosyal, kültürel ve idari yapıları, personel ihtiyaçları ve geri bildirimleri doğrultusunda süreçlerini düzenli olarak izlemekte ve gerekli iyileştirmeleri gerçekleştirmektedir.
24 yanıt



Soru 6 (Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri): %54,2'si Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4), %8,3'ü Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) yönünde oy kullanmıştır.

6. Üniversitemizdeki akademik atama, yükseltme ve birim içi görevlendirme (idari görev, komisyon üyeliği vb.) süreçleri; önceden belirlenmiş, kamuoyu...nı gözeten kriterlere uygun olarak yürütülmektedir.
24 yanıt

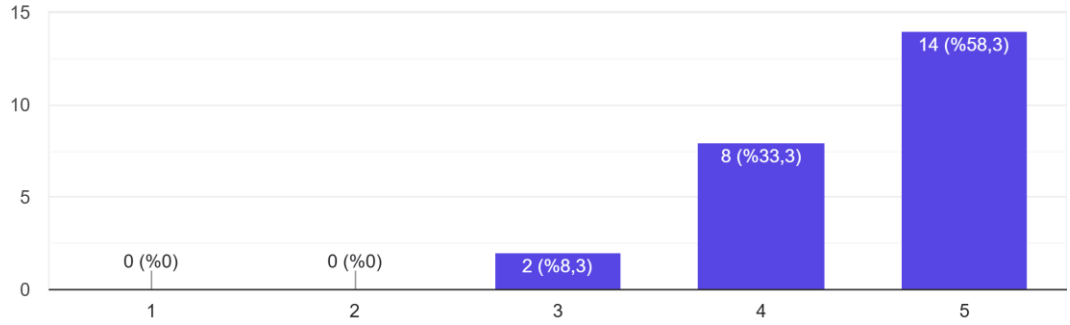


5.2. Eğitim-Öğretim ve Lisansüstü Süreç Yönetimi Yüzdeleri

Soru 1 (Program Tasarımında Personel Görüşü): %58,3'ü Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4) ve %8,3'ü Kararsızım (3) yönünde görüş bildirmiştir.

1. Enstitüye bağlı lisansüstü programların tasarım ve onay süreçlerinde akademik personelin görüş ve önerilerinin yeterince dikkate alındığını düşünüyorum.

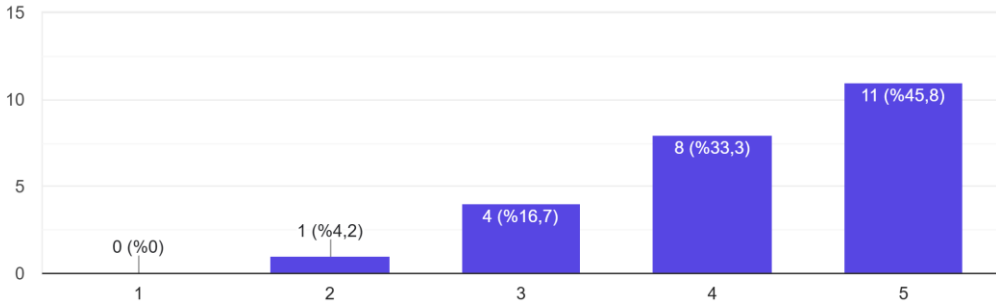
24 yanıt



Soru 2 (Paydaş Görüşlerinin Entegrasyonu): %45,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4), %16,7'si Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) yanıtını vermiştir.

2. Programların amaç ve çıktıları hazırlanırken paydaş (öğrenci, mezun, işveren) görüşlerinin sisteme entegre edildiğine inanıyorum.

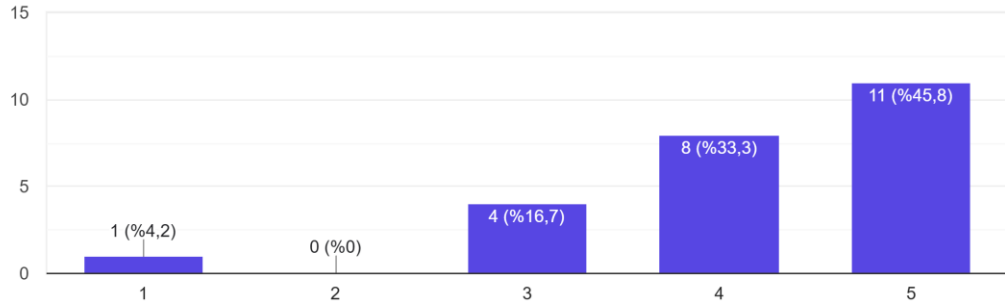
24 yanıt



Soru 3 (Ders Yükünün Dengeli Dağılımı): %45,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4), %16,7'si Kararsızım (3) ve %4,2'si Hiç Katılmıyorum (1) olarak dağılmıştır.

3. Üzerimdeki ders yükünün, akademik araştırma ve idari görevlerimle dengeli bir şekilde dağıtıldığını düşünüyorum.

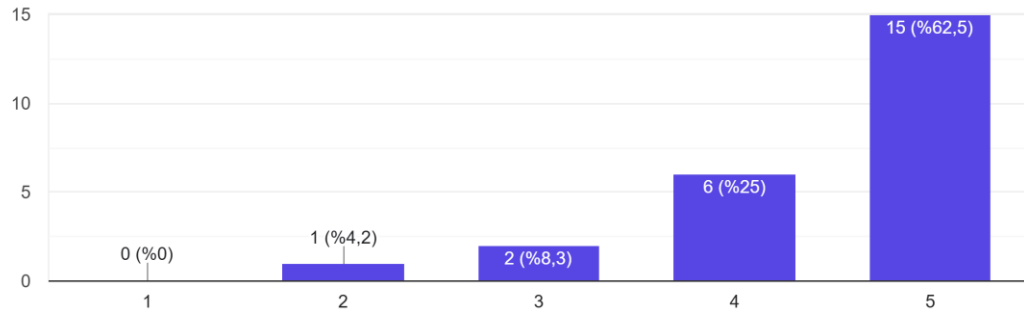
24 yanıt



Soru 4 (Ders Dağılımının Uzmanlıkla Örtüşmesi): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %25'i Katılıyorum (4), %8,3'ü Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) yönünde oy kullanmıştır.

4. Programdaki ders dağılımının, uzmanlık alanımla örtüşecek şekilde adil bir şekilde planlandığına inanıyorum.

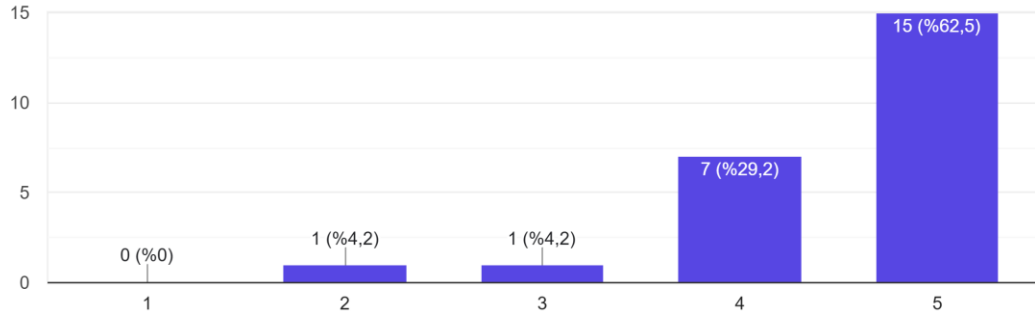
24 yanıt



Soru 5 (Zorunlu/Seçmeli ve Alan İçi/Dışı Dengesi): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %29,2'si Katılıyorum (4), %4,2'si Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) olarak şekillenmiştir.

5. Programlardaki zorunlu ve seçmeli derslerin dağılımı ile alan içi/alan dışı dengesinin akademik derinlik açısından uygun olduğunu düşünüyorum.

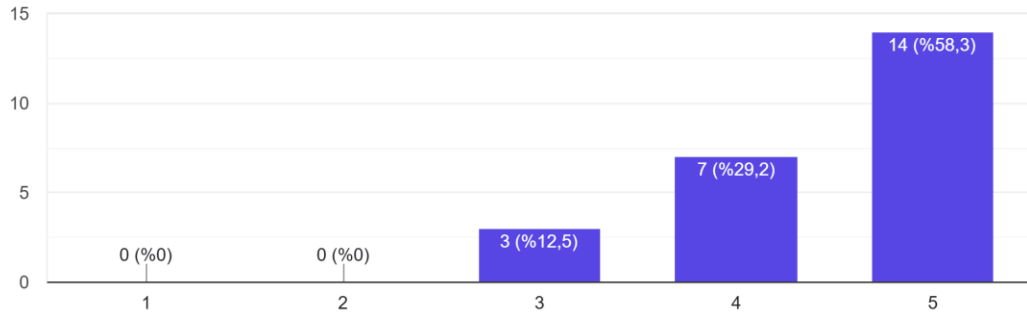
24 yanıt



Soru 6 (Ders Bilgi Paketlerindeki Kazanımların Somutluğu): %58,3'ü Kesinlikle Katılıyorum (5), %29,2'si Katılıyorum (4) ve %12,5'i Kararsızım (3) cevabını vermiştir.

6. Ders bilgi paketlerinde yer alan kazanımların ölçülebilir ve somut ifadelerle tanımlandığına inanıyorum.

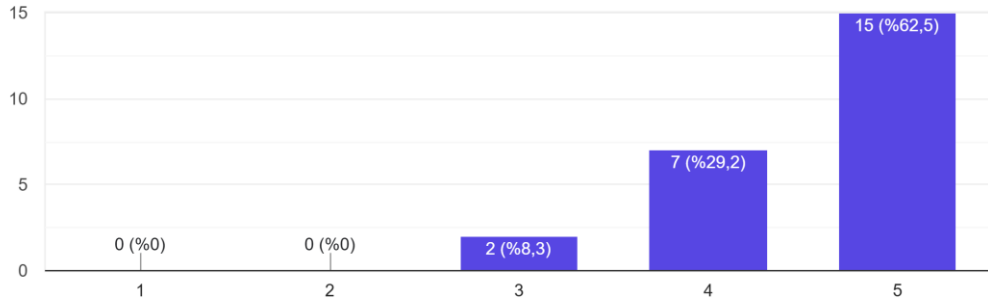
24 yanıt



Soru 7 (Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumunu): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %29,2'si Katılıyorum (4) ve %8,3'ü Kararsızım (3) düzeyindedir.

7. Sorumlusu olduğum derslerin öğrenme kazanımlarının, programın genel çıktılarıyla tam olarak örtüştüğünü düşünüyorum.

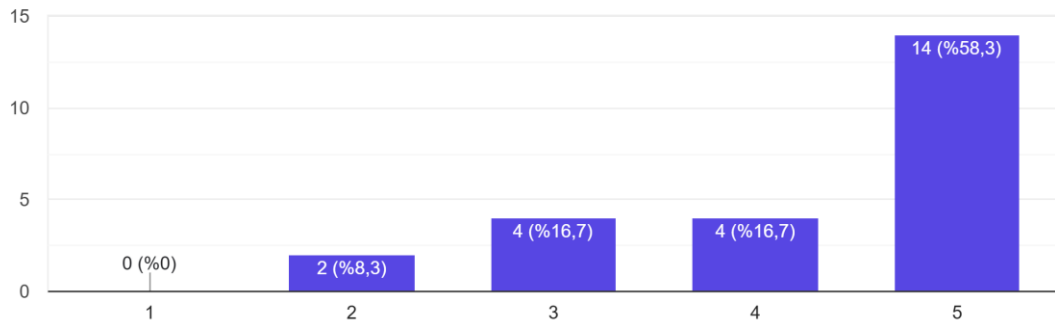
24 yanıt



Soru 8 (Öğrenci Gerçek İş Yükü ve AKTS Hesabı): %58,3'ü Kesinlikle Katılıyorum (5), %16,7'si Katılıyorum (4), %16,7'si Kararsızım (3) ve %8,3'ü Katılmıyorum (2) yönündedir.

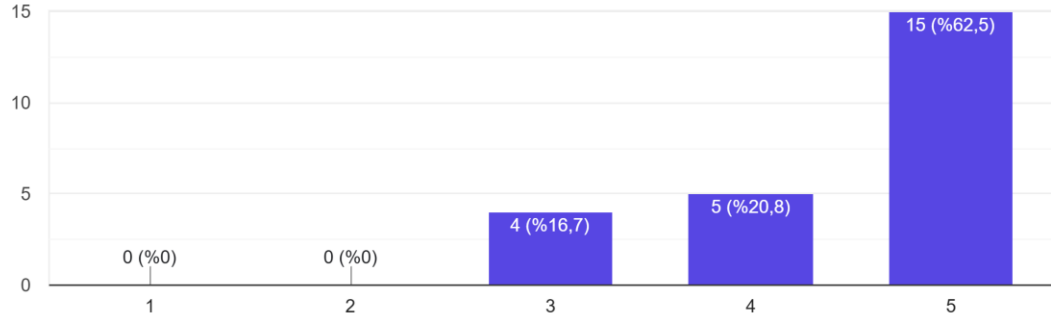
8. Dersimin AKTS değerini belirlerken, öğrencilerimin gerçek iş yükünü (laboratuvar, ödev, klinik uygulama vb.) doğru hesaplayabildiğim bir sistem sunulmaktadır.

24 yanıt



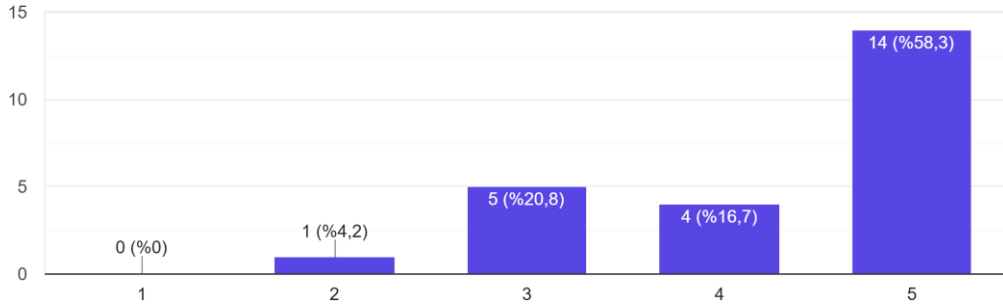
Soru 9 (Öğrenci Geri Bildirimlerinin Yol Göstericiliği): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %20,8'i Katılıyorum (4) ve %16,7'si Kararsızım (3) olarak dağılmıştır. Olumsuz görüş yoktur.

9. Öğrencilerden gelen geri bildirimlerin, dersimi güncellerken bana yol gösterdiğini düşünüyorum.
24 yanıt



Soru 10 (Öğrenci Anket Sonuçlarına Şeffaf Erişim): %58,3'ü Kesinlikle Katılıyorum (5), %20,8'i Kararsızım (3), %16,7'si Katılıyorum (4) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) yanıtını vermiştir.

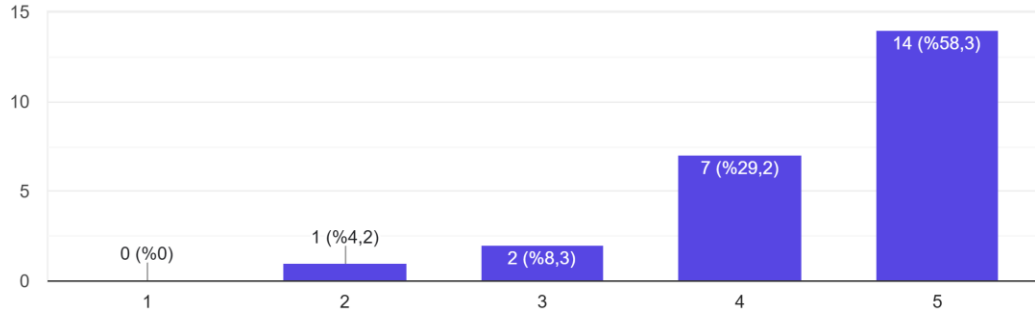
10. Öğrenci anket sonuçlarına ve geri bildirimlerine şeffaf bir şekilde erişebiliyorum.
24 yanıt



Soru 11 (Aksaklık Bildirimlerinin Dikkate Alınması): %58,3'ü Kesinlikle Katılıyorum (5), %29,2'si Katılıyorum (4), %8,3'ü Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) şeklindedir.

11. Eğitim süreçlerindeki aksaklıkları bildirdiğimde, bu geri bildirimlerin program güncellemelerinde dikkate alındığını düşünüyorum.

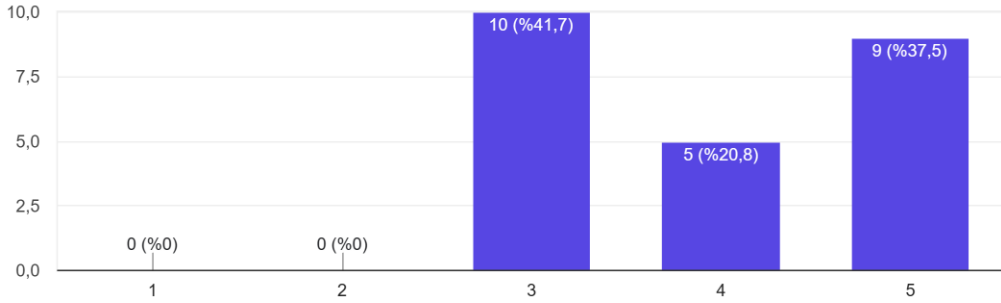
24 yanıt



Soru 12 (Yenilikçi Yöntemler İçin Altyapı ve Destek): %41,7'si Kararsızım (3), %37,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5) ve %20,8'i Katılıyorum (4) olarak yanıtlamıştır. Güçlü bir kararsızlık oranı mevcuttur.

12. Derslerimde uyguladığım yenilikçi öğretim yöntemleri (vaka analizi, klinik uygulama, performans odaklı vb.) için gerekli teknik altyapı ve destek bana sağlanmaktadır.

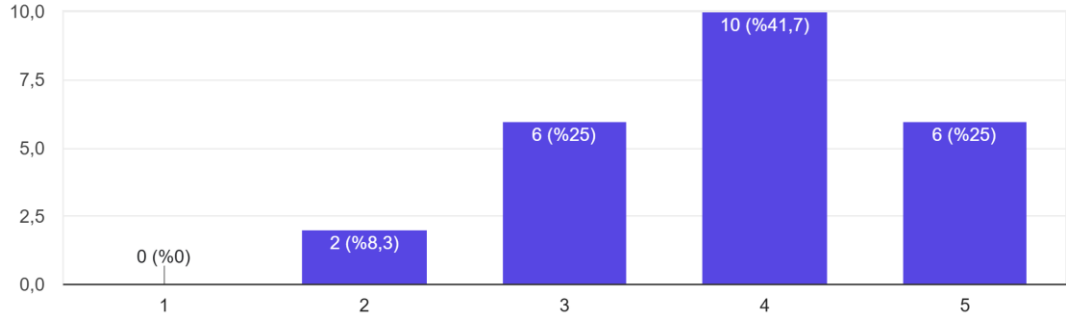
24 yanıt



Soru 13 (Yeni Nesil Öğretim Teknolojilerine Teşvik): %41,7'si Katılıyorum (4), %25'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %25'i Kararsızım (3) ve %8,3'ü Katılmıyorum (2) yönünde oy kullanmıştır.

13. Yeni nesil öğretim teknolojilerini kullanma konusunda kendimi geliştirmem için kurumum tarafından teşvik ediliyorum.

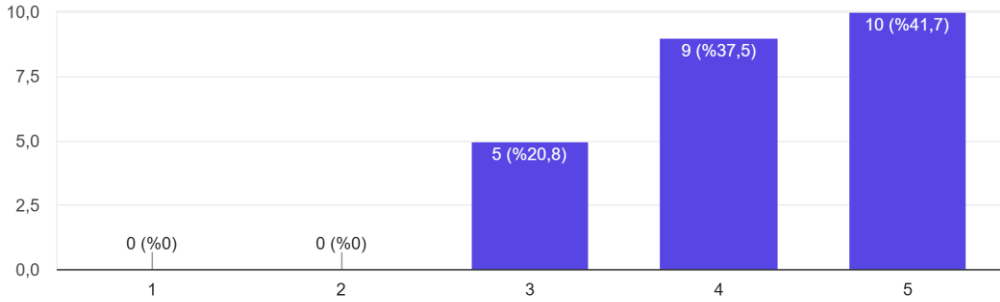
24 yanıt



Soru 14 (Değerlendirme Sonuçlarına Göre İyileştirme): %41,7'si Kesinlikle Katılıyorum (5), %37,5'i Katılıyorum (4) ve %20,8'i Kararsızım (3) olarak dağılmıştır.

14. Değerlendirme sonuçlarına göre öğretim süreç/yöntemlerinde iyileştirmeler yapılmaktadır.

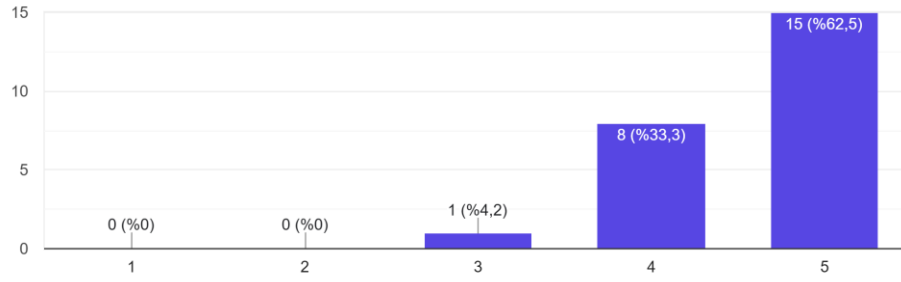
24 yanıt



Soru 15 (Ölçme-Değerlendirmede Akademik Özerklik): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4) ve %4,2'si Kararsızım (3) yanıtını vermiştir.

15. Derslerimde kullandığım ölçme-değerlendirme yöntemlerinde (sınav tipi, puanlama kriterleri vb.) akademik özerkliğimin korunduğuna inanıyorum.

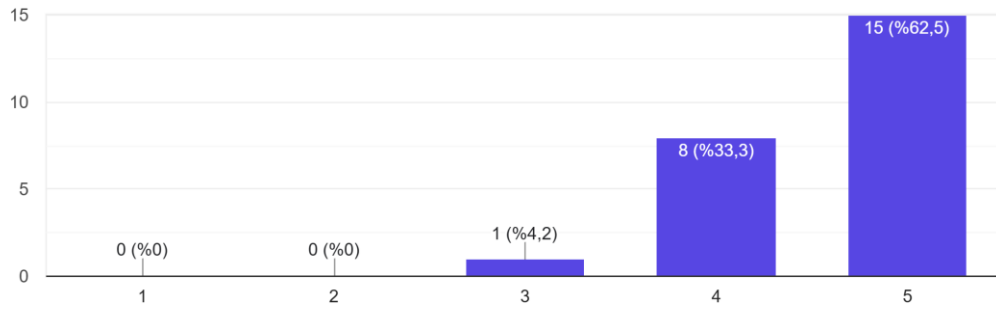
24 yanıt



Soru 16 (Öğrenci Merkezli Çoklu Ölçme Yöntemleri): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4) ve %4,2'si Kararsızım (3) şeklindedir.

16. Ders kazanımlarına uygun, öğrenci merkezli ve dezavantajlı grupları da kapsayan çoklu ölçme-değerlendirme yöntemleri ve sınav güvenliğinin... bir şekilde planlanıp uygulandığını düşünüyorum.

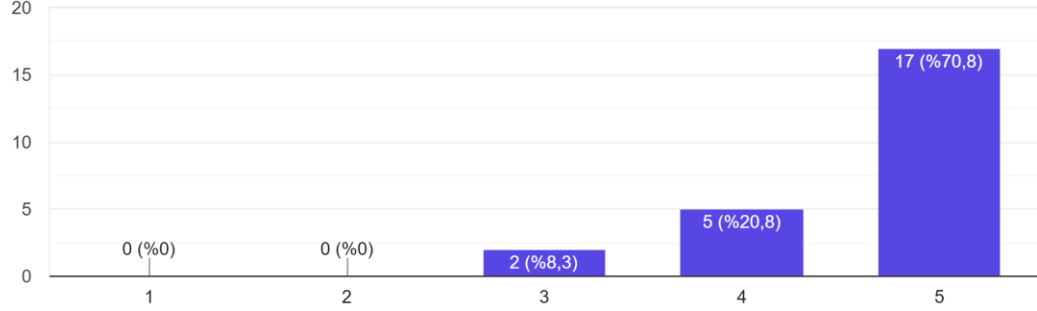
24 yanıt



Soru 17 (OBS Sisteminin Aktif ve Şeffaf Erişilebilirliği): %70,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %20,8'i Katılıyorum (4) ve %8,3'ü Kararsızım (3) düzeyindedir.

17. Sınav sonuçlarını ilan etme ve itirazları değerlendirme süreçlerinde kullanılan otomasyon sisteminin (OBS vb.) her zaman aktif ve şeffaf bir şekilde erişime açık bulunduğunu düşünüyorum.

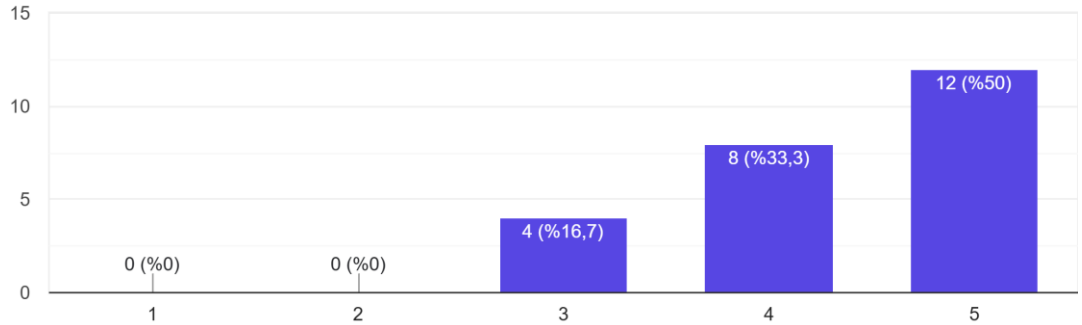
24 yanıt



Soru 19 (Öğrenci Kabul, Muafiyet ve Arşiv Süreçleri): %50'si Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4) ve %16,7'si Kararsızım (3) olarak dağılmıştır.

19. Enstitüde öğrenci kabul, muafiyet ve kredi transfer işlemleri, öğrenci kabul, muafiyet, intibak ve kredi transfer işlemleri, güncel yönergelerle uygun y...misyon kararları eksiksiz şekilde arşivlenmektedir.

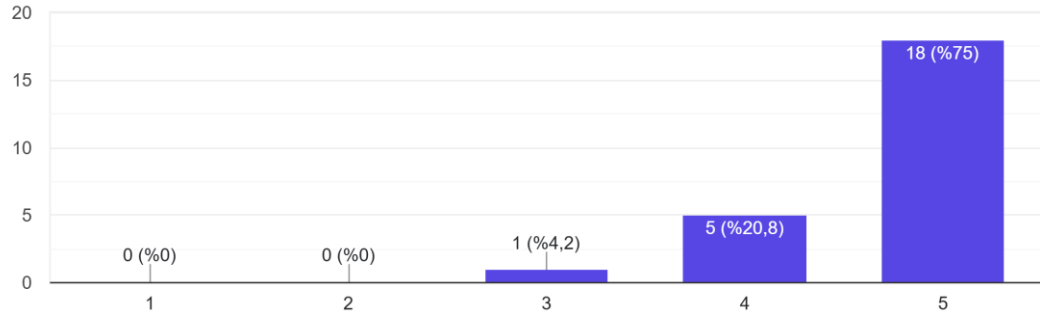
24 yanıt



Soru 20 (Öğrencilerle İletişim ve Danışmanlık Süreçleri): %75'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %20,8'i Katılıyorum (4) ve %4,2'si Kararsızım (3) yönünde çok güçlü bir memnuniyet bildirmiştir.

20. Danışmanı olduğum öğrencilerle iletişim ve akademik rehberlik/danışmanlık süreçleri kolay, ulaşılabilir ve aksamadan yürütülmektedir.

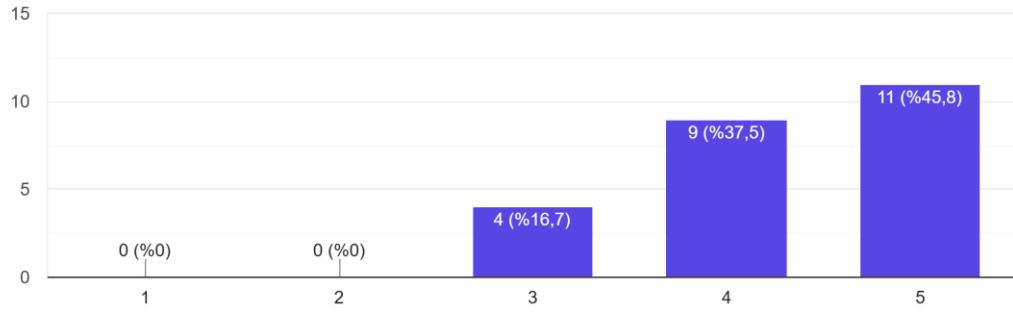
24 yanıt



Soru 21 (Bilimsel Etkinliklerin Sayı ve İçerik Yeterliliği): %45,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %37,5'i Katılıyorum (4) ve %16,7'si Kararsızım (3) yanıtını vermiştir.

21. Öğrencilerin kariyer planlaması ve akademik gelişimleri için enstitü bünyesinde düzenlenen bilimsel etkinliklerin (seminer, konferans, panel vb.) sayısı ve içeriği yeterlidir.

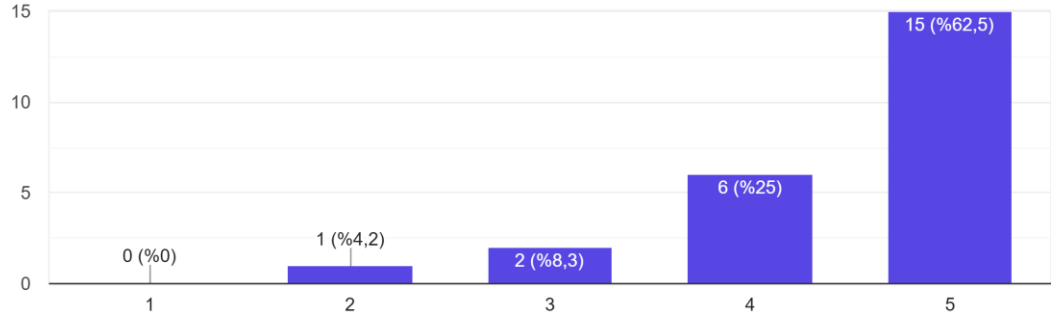
24 yanıt



Soru 22 (Diploma ve Mezuniyet Süreçlerinin Hatasızlığı): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %25'i Katılıyorum (4), %8,3'ü Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) şeklindedir.

22. Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin diploma ve diploma eki süreçleri hatasız, hızlı ve şeffaf yürütülmekte; aksayan yönler düzenli izlenerek sistematik iyileştirmeler yapılmaktadır.

24 yanıt

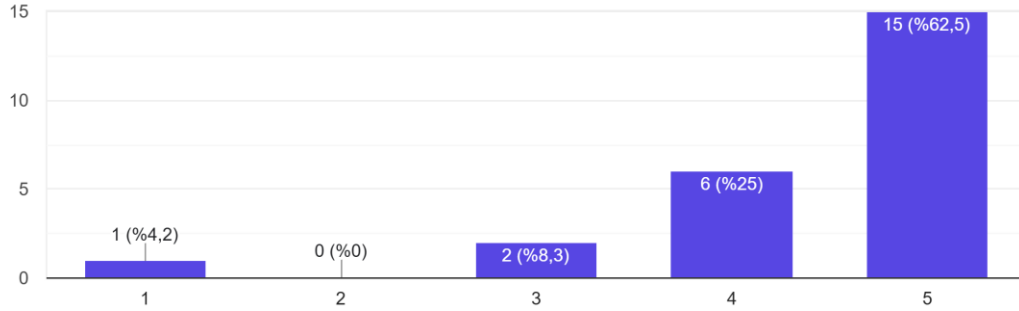


5.3. Araştırma, Geliştirme ve Akademik Performans Yüzdeleri

Soru 1 (Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Motivasyon): %62,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %25'i Katılıyorum (4), %8,3'ü Kararsızım (3) ve %4,2'si Hiç Katılmıyorum (1) olarak dağılmıştır.

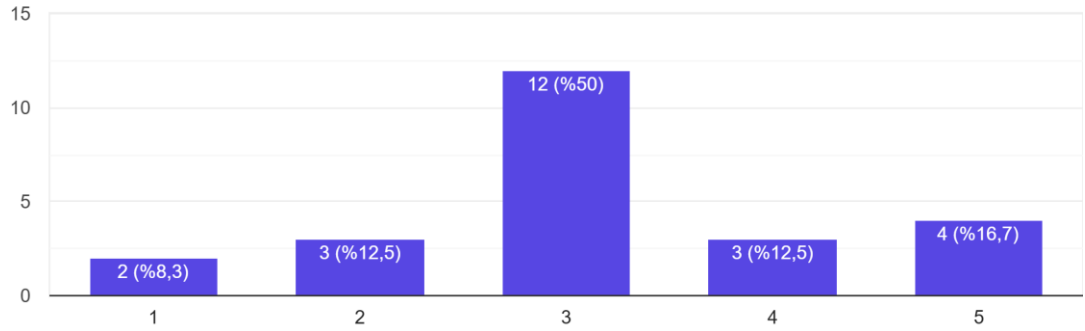
1. Enstitüde araştırma süreçlerinin yönetimi, motivasyon, izleme ve iyileştirme uygulamaları etkili ve net bir şekilde yürütülmektedir.

24 yanıt



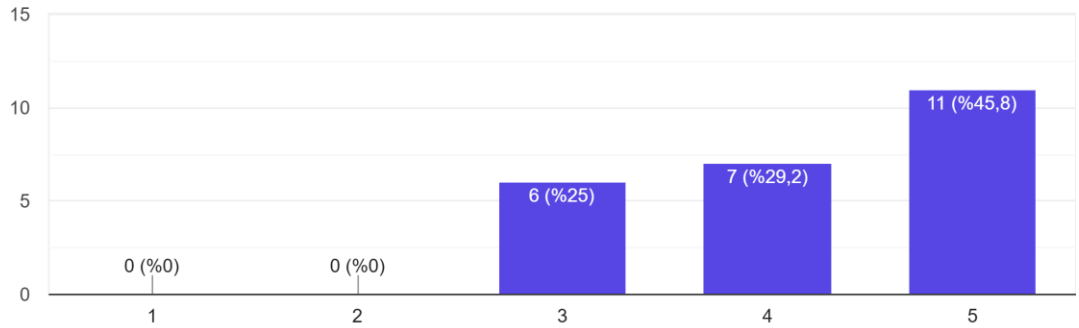
Soru 2 (BAP ve İhtisaslaşma İç Kaynak bütçeleri): Araştırma başlığındaki en zayıf alandır. %50'si Kararsızım (3), %16,7'si Kesinlikle Katılıyorum (5), %12,5'i Katılıyorum (4), %12,5'i Kararsızım (3) ve %8,3'ü Hiç Katılmıyorum (1) yönünde görüş bildirmiştir.

2. Üniversitemizin BAP (Bilimsel Araştırma Projeleri), Tarım ve Hayvancılık İhtisaslaşma Koordinatörlüğü tarafından sağlanan iç kaynaklar, bütç...ekler araştırma faaliyetleri için yeterli ve adildir.
24 yanıt



Soru 3 (Araştırma Yetkinlikleri İçin Sunulan İmkanlar/Eğitimler): %45,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %29,2'si Katılıyorum (4) ve %25'i Kararsızım (3) düzeyindedir.

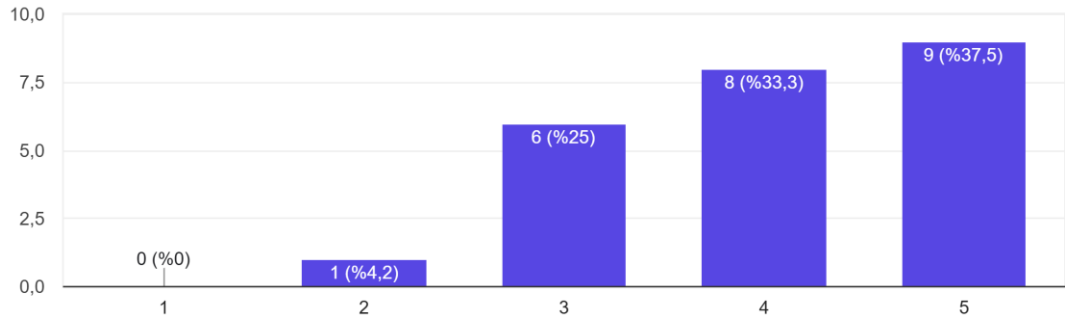
3. Enstitünün, araştırma yetkinliklerimi geliştirmem için sunduğu imkanlardan (istatistik eğitimleri, bilimsel yazım teknikleri kursları, proje yazma eği...atür tarama vb.) ve eğitim içeriklerinden memnunum.
24 yanıt



Soru 4 (Doktora ve Doktora Sonrası Süreçlerin Yönetimi): %37,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %33,3'ü Katılıyorum (4), %25'i Kararsızım (3) ve %4,2'si Katılmıyorum (2) yanıtını vermiştir.

4. Enstitüde doktora ve doktora sonrası programlara ilişkin başvuru, kayıt, mezuniyet ve öğrenci izleme süreçleri düzenli ve etkin biçimde yürütülmektedir.

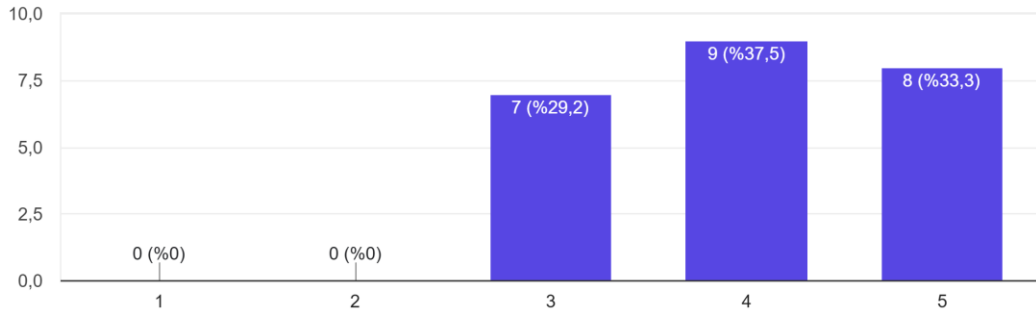
24 yanıt



Soru 5 (Erasmus ve Değişim Programlarına Destek): %37,5'i Katılıyorum (4), %33,3'ü Kesinlikle Katılıyorum (5) ve %29,2'si Kararsızım (3) şeklindedir. Olumsuz görüş bildirilmemiştir.

5. Üniversitemizde yurt içi veya yurt dışı akademik değişim programlarına (Erasmus vb.) katılım ile eğitim-öğretim ve araştırma becerilerimi geliştirme...k taleplerim yönetim tarafından desteklenmektedir.

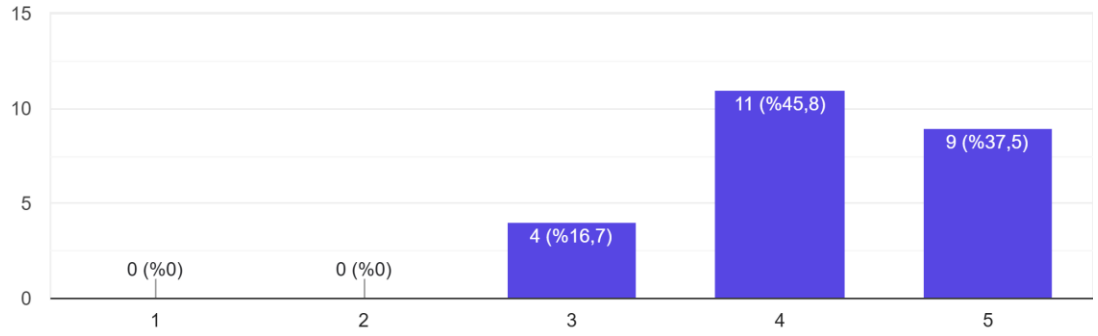
24 yanıt



Soru 6 (Ar-Ge Süreçlerinin İzlenmesi ve Geri Bildirimi): %45,8'i Katılıyorum (4), %37,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5) ve %16,7'si Kararsızım (3) olarak şekillenmiştir.

6. Yürütülen Ar-Ge süreçleri düzenli aralıklarla değerlendirilmekte; enstitünün araştırma çıktıları (yayın, patent, proje vb.) izlenerek gelişim için geri bildirim olarak paylaşılmaktadır.

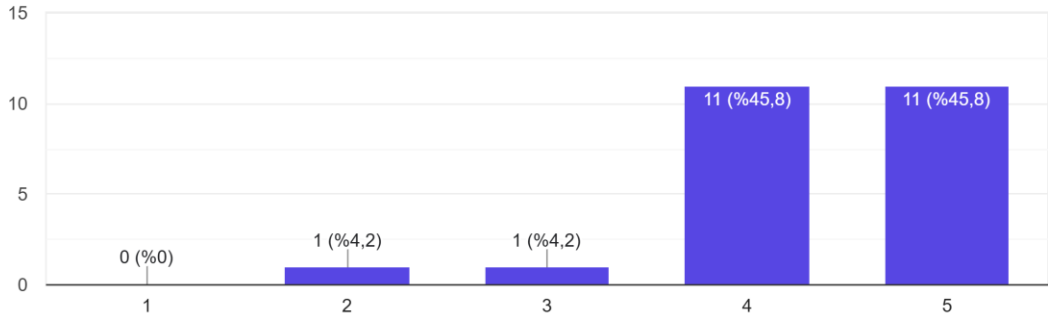
24 yanıt



Soru 7 (Araştırma Performansının İzlenmesinde Nesnellik): %45,8'i Katılıyorum (4) ve %45,8'i Kesinlikle Katılıyorum (5) şeklinde eşit dağılmıştır. %4,2 Kararsızım (3) ve %4,2 Katılmıyorum (2) oranları mevcuttur.

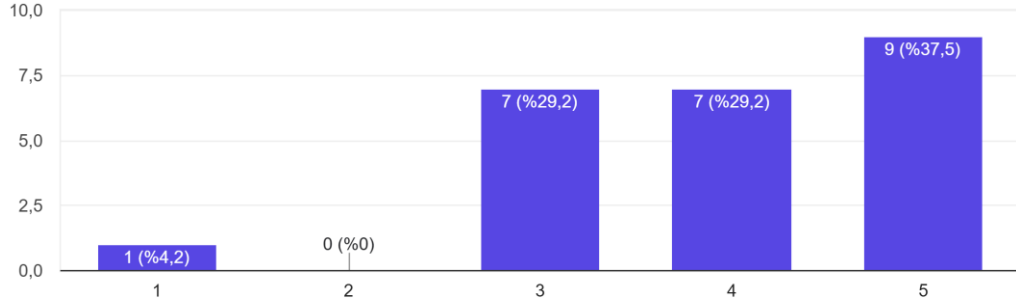
7. Birim düzeyinde (Ana Bilim Dalı) ve bireysel düzeyde araştırma performansının izlenmesinde (akademik teşvik, yıllık faaliyet raporu vb.) kullanıl...rler nesnel, şeffaf ve bilimsel standartlara uygundur.

24 yanıt



Soru 8 (Üstün Performans Gösterenlerin Ödüllendirilmesi): %37,5'i Kesinlikle Katılıyorum (5), %29,2'si Katılıyorum (4), %29,2'si Kararsızım (3) ve %4,2'si Hiç Katılmıyorum (1) yanıtını almıştır.

8. Eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinde üstün performans gösteren akademisyenlerin/araştırmacıların ödüllendirilmesi...usundaki kurumsal uygulamaları yeterli buluyorum.
24 yanıt



Ortalama Puanlar;

Not: Ağırlıklı ortalamalar hesaplanırken 5'li Likert ölçeği kullanılmıştır (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum).

Soru No	Soru İfadesi	Ortalama Puan (5 Üzerinden)
	Liderlik, Yönetişim ve Kurumsal Hizmet Memnuniyeti	
Soru 1	Enstitü yönetiminin eğitim-öğretim ve idari süreçlerle ilgili aldığı kararların (akademik takvim, sınav programları vb.) zamanında ve şeffaf olarak duyurulması.	4,92
Soru 2	Eğitim ve idari süreçleri yönetirken ihtiyaç duyulan idari ve teknik desteğe hızlıca ulaşabilme.	4,79
Soru 3	Çalışma ofisi, ortak kullanım alanları ve kampüsteki genel sosyal tesislerin akademik faaliyetleri verimli sürdürmek için uygunluğu.	3,46
Soru 4	Üniversite bilişim altyapısı ve kampüs içi/dışı kütüphane/dijital kaynak erişim olanaklarının kesintisizliği.	3,75
Soru 5	Üniversitenin sosyal, kültürel ve idari yapıları, personel ihtiyaçları ve geri bildirimleri doğrultusunda düzenli izleme ve iyileştirme süreçleri.	3,83
Soru 6	Üniversitedeki akademik atama, yükseltme ve birim içi görevlendirme süreçlerinin belirlenmiş kriterlere uygun yürütülmesi.	4,38

Soru No	Soru İfadesi	Ortalama Puan (5 Üzerinden)
	Eğitim-Öğretim ve Lisansüstü Süreç Yönetimi	
Soru 1	Lisansüstü programların tasarım ve onay süreçlerinde akademik personelin görüş ve önerilerinin yeterince dikkate alınması.	4,50
Soru 2	Programların amaç ve çıktıları hazırlanırken paydaş görüşlerinin sisteme entre edildiğine inanma.	4,21
Soru 3	Üzerimdeki ders yükünün, akademik araştırma ve idari görevlerimle dengeli bir şekilde dağıtılması.	4,17
Soru 4	Programdaki ders dağılımının, uzmanlık alanıyla örtüşecek şekilde adil planlanması.	4,54
Soru 5	Programlardaki zorunlu ve seçmeli derslerin dağılımı ile alan içi/alan dışı dengesinin akademik açıdan uygunluğu.	4,54
Soru 6	Ders bilgi paketlerinde yer alan kazanımların ölçülebilir ve somut ifadelerle tanımlanması.	4,46
Soru 7	Sorumlusu olunan derslerin öğrenme kazanımlarının, programın genel çıktılarıyla tam olarak örtüşmesi.	4,54
Soru 8	Dersin AKTS değerini belirlerken, öğrencilerin gerçek iş yükünü doğru hesaplayabildiğim bir sistemin sunulması.	4,33
Soru 9	Öğrencilerden gelen geri bildirimlerin, dersi güncellerken bana yol gösterdiğine inanma.	4,46
Soru 10	Öğrenci anket sonuçlarına ve geri bildirimlerine şeffaf bir şekilde erişebilme.	4,29
Soru 11	Eğitim süreçlerindeki aksaklıkları bildirdiğimde, bu geri bildirimlerin program güncellemelerinde dikkate alınması.	4,50
Soru 12	Derslerde uygulanan yenilikçi öğretim yöntemleri için gerekli teknik altyapı ve desteklerin sağlanması.	3,96
Soru 13	Yeni nesil öğretim teknolojilerini kullanma konusunda kurum tarafından teşvik edilme.	3,83
Soru 14	Değerlendirme sonuçlarına göre öğretim süreç/yöntemlerinde iyileştirmeler yapılması.	4,21

Soru No	Soru İfadesi	Ortalama Puan (5 Üzerinden)
Soru 15	Derslerde kullanılan ölçme-değerlendirme yöntemlerinde akademik özerkliğin korunması.	4,58
Soru 16	Ders kazanımlarına uygun, öğrenci merkezli ve dezavantajlı grupları da kapsayan çoklu ölçme-değerlendirme yöntemlerinin planlanması.	4,58
Soru 17	Sınav sonuçlarını ilan etme ve itirazları değerlendirme süreçlerinde kullanılan otomasyon sisteminin (OBS) aktif ve şeffaf erişilebilirliği.	4,63
Soru 18	Doğrulama Sorusu (Analiz dışı bırakıldı - Tamamı Doğru Cevap)	3,00
Soru 19	Enstitü öğrenci kabul, muafiyet ve kredi transfer işlemlerinin güncel yönergelere uygun yapılması ve arşivlenmesi.	4,33
Soru 20	Danışmanı olunan öğrencilerle iletişim ve akademik rehberlik süreçlerinin kolay, ulaşılabilir ve aksamadan yürütülmesi.	4,71
Soru 21	Öğrencilerin kariyer planlaması ve akademik gelişimleri için düzenlenen bilimsel etkinliklerin sayısı ve içeriğinin yeterliliği.	4,29
Soru 22	Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin diploma ve diploma eki süreçlerinin hatasız, hızlı ve şeffaf yürütülmesi.	4,54
	Araştırma, Geliştirme ve Akademik Performans	
Soru 1	Enstitüde araştırma süreçlerinin yönetimi, motivasyon, izleme ve iyileştirme uygulamalarının etkili ve net yürütülmesi.	4,50
Soru 2	Üniversitenin BAP, Tarım ve Hayvancılık İhtisaslaşma Koordinatörlüğü tarafından sağlanan iç kaynak ve bütçelerin yeterliliği ve adilliği.	3,38
Soru 3	Enstitünün, araştırma yetkinliklerini geliştirmek için sunduğu imkanlardan (istatistik, proje yazma vb.) ve eğitim içeriklerinden memnuniyet.	4,21
Soru 4	Enstitüde doktora ve doktora sonrası programlara ilişkin süreçlerin düzenli ve etkin yürütülmesi.	4,04
Soru 5	Üniversitede yurt içi/dışı akademik değişim programlarına (Erasmus vb.) katılım ile araştırma becerilerini geliştirme	4,04

Soru No	Soru İfadesi	Ortalama Puan (5 Üzerinden)
	taleplerinin desteklenmesi.	
Soru 6	Yürütülen Ar-Ge süreçlerinin düzenli aralıklarla değerlendirilmesi ve araştırma çıktılarının geri bildirim olarak paylaşılması.	4,21
Soru 7	Birim düzeyinde (ABD) ve bireysel düzeyde araştırma performansının izlenmesinin nesnel, şeffaf ve bilimsel standartlara uygunluğu.	4,38
Soru 8	Eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinde üstün performans gösteren akademisyenlerin/araştırmacıların ödüllendirilmesi uygulamaları.	3,71

6. Genel Değerlendirme ve Enstitü Memnuniyet Skoru

Doğrulama sorusu hariç tutularak yapılan hesaplamalar neticesinde, Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün Akademik Personel Genel Memnuniyet Ortalama Puanı: 4,31 / 5,00 olarak tespit edilmiştir. Bu skor, %86,2'lik yüksek bir kurumsal başarı ve memnuniyet düzeyine karşılık gelmektedir.

Enstitünün En Güçlü Yönleri:

1. **Yönetsel Şeffaflık ve İletişim (4,92):** Kararların zamanında duyurulması ve idari şeffaflık enstitünün en yüksek performans gösterdiği alandır. Nitel yanıtlarda da "*Müdire Hanım gayet çalışkandır*", "*Ekip ruhuyla fedakarca çalışılmaktadır*" geri bildirimleri bu skoru desteklemektedir.

2. **İdari Destek ve Otomasyon Hızı (4,79 - 4,63):** Yazı işleri, öğrenci işleri desteği ve OBS sisteminin işleyiş hızı akademik personeli üst düzeyde memnun etmektedir.

3. **Akademik Danışmanlık Performansı (4,71):** Öğretim üyelerinin lisansüstü öğrencilerle kurduğu akademik rehberlik ve iletişim köprüsü son derece güçlüdür.

Enstitünün Gelişime Açık / Zayıf Yönleri:

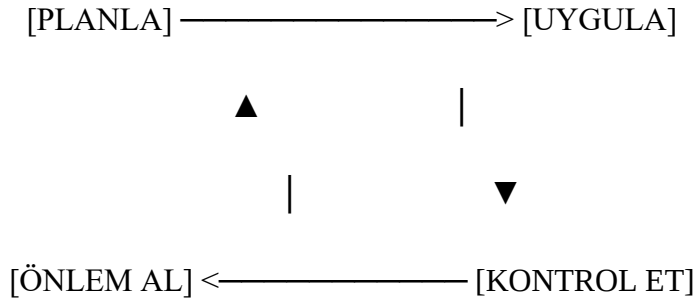
1. **İç Kaynak ve Araştırma Bütçeleri (3,38):** BAP ve Tarım-Hayvancılık İhtisaslaşma bütçelerinin yeterliliği ve dağıtımı anketin en düşük puan alan maddesidir. Personel, araştırma destek miktarlarının artırılmasını talep etmektedir.

2. Fiziksel Altyapı ve Çalışma Alanları (3,46): Ofislerin, ortak alanların, dersliklerin ve kampüs sosyal tesislerinin fiziki standartları beklentilerin gerisinde kalmıştır. Nitel verilerde de "*Dersliklerin yetersiz olması*" ve "*Altyapı zenginleştirilmeli*" vurgusu öne çıkmaktadır.

3. Performans Ödüllendirme ve Teknolojik Teşvik (3,71 - 3,83): Üstün başarı gösteren araştırmacıların ödüllendirilmesi ile yenilikçi öğretim teknolojilerinin kullanımı konularında kurumun teşvik mekanizmaları geliştirilmeye açıktır.

7. PUKO Döngüsü Kapsamında İyileştirme ve Geliştirme Önlemleri

Anket sonuçlarının YÖK Kalite Güvencesi standartlarında bir katma değere dönüşmesi için **PUKO (Planla - Uygula - Kontrol Et - Önlem Al)** metodolojisi şu şekilde kurgulanmıştır:



1. Planla (P)

- Enstitünün liderlik, şeffaflık ve idari destek alanlarındaki yüksek memnuniyet grafiğini korumak.

- Bütçe yetersizlikleri, dijitalleşme hızı, fiziksel altyapı eksiklikleri ve ödüllendirme mekanizmaları üzerine somut stratejik iyileştirme planları hazırlamak.

2. Uygula (U)

- Akademik personel anketini her yıl metodolojik kontrol sorularıyla dijital ortamda uygulamaya devam etmek. Açık uçlu sorularla personelin kurumsal süreçlere doğrudan katılımını sağlamak.

3. Kontrol Et (K) - Mevcut Durum Analizi

- Yapılan anket kontrolünde kurumsal memnuniyetin genel olarak başarılı (**4,31**) olduğu; ancak Araştırma Bütçeleri (Soru 2: 3,38), Fiziki Ortamlar (Soru 3: 3,46) ve Teşvik Süreçleri (Soru

8: 3,71) alanlarında hedeflerin gerisinde kaldığı saptanmıştır. Girişilen süreç iyileştirmelerinin sonuçları sonraki periyotlarda tekrar kontrol edilecektir.

4. Önlem Al (O) - İyileştirme / Geliştirme Aksiyon Planı

Anket analizinden elde edilen bulgular doğrultusunda alınması gereken önlemler aşağıda maddeler halinde detaylandırılmıştır:

Personelin açık uçlu sorularda sunduğu yazılı bildirimler ve nicel veriler doğrultusunda şu Düzeltici-Önleyici Faaliyetlerin (DÖF) hayata geçirilmesi kararlaştırılmıştır:

- **Evrak Takibinin Azaltılması ve Dijitalleşme Seferberliği:** Personelin nitel geri bildirimlerinde en çok vurgulanan "*fiziki evrak takibinin azaltılması*" ve "*formların tamamen dijital ortama taşınması*" talebi doğrultusunda, tüm lisansüstü öğrenci ve tez takip süreçlerinin entegre edileceği dijital depolama alanı altyapısına geçiş için Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile resmi görüşmeler başlatılacaktır.

- **Proje Başvuru Sürelerinin Optimizasyonu:** Öğretim üyelerinin "*yüksek lisans tez önerisi kabul sürecinden sonra proje verme süresinin çok kısa olması*" yönündeki eleştirisi doğrultusunda, konunun BAP Koordinatörlüğü'ne üst yazı ile bildirilmesi sağlanacak gerekli talepler yapılarak araştırmacılara makul bir hazırlık süresi tanınmaya çalışılacaktır.

- **Fiziki Altyapı ve Derslik Yetersizliği İle Mücadele:** Derslik yetersizliği ve ofis standartlarının düşüklüğü brifing raporu olarak üst yönetime iletilecektir.

- **İç Kaynak (BAP) ve Teşvik Süreçlerinin Geliştirilmesi:** BAP Koordinatörlüğü'ne tez projesi desteklerinin artırılmasında yönünde talep iletilecektir. Ayrıca enstitü bünyesinde makale, patent ve proje üreten akademisyenler için tebrik, teşekkür ve ödüllendirme uygulamaları tasarlanacaktır.

- **Sürekli Akademik Gelişim Eğitimleri:** Akademik personelin memnuniyet duyduğunu belirttiği "*istatistik, araştırma teknikleri ve proje yazma*" eğitimlerinin enstitü bünyesinde her dönem düzenli, sürdürülebilir ve güncel içeriklerle online/yüz yüze olarak devam etmesi planlanacaktır.

8. Sonuç

Sağlık Bilimleri Enstitüsü, akademik personel nezdinde elde ettiği **4,31** genel memnuniyet skoruyla; şeffaf yönetim anlayışı, güçlü idari destek mekanizmaları ve nitelikli danışmanlık iklimi

yönünden kurumsal olgunluk düzeyini ispat etmiştir. Kalite güvence sisteminin tam anlamıyla sürdürülebilir kılınması adına, özellikle dijitalleşme (mobil/otomasyon takibi), proje sürelerinin esnetilmesi ve fiziksel altyapının iyileştirilmesi konularında hazırlanan **DÖF Aksiyon Planı**'nın hayata geçirilmesi, enstitünün YÖKAK standartlarındaki kurumsal başarısını çok daha ileri bir noktaya taşıyacağı düşünülmektedir.