T.C.

SİİRT ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

2026-2027 AKADEMİK YILI

4. ULUSAL SİİRT KEÇİ ÇALIŞTAYI

MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU
(Kasım 2026)

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....2

1. Giriş 3

2. Değerlendirme Yöntemi 3

3. Verilerin Analizi.....4

4. Paydaş Dağılımının Değerlendirilmesi.....4

5. Soru Bazlı Detaylı Veri Analizi ve Ortalama Puanlar.....5

5.1. Nicel Maddelere Göre Yanıt Dağılımları (5'li Likert Ölçeği).....5

5.2. Bilimsel Kazanım, Farkındalık Artışı ve Saha Uygulama Planı.....9

5.3. Nitel Veri Analizi (Görüş ve Öneriler İçerik Analizi).....10

6. Genel Değerledirme ve ve Kurumsal Memnuniyet Skoru 11

7. PUKO Döngüsü Kapsamında İyileştirme ve Geliştirme Önlemleri 11

8. Sonuç 13

1. Giriş

Yükseköğretimde kalitenin sürdürülebilir kılınması, bölgesel kalkınmaya katkı sağlanması ve akademi-sektör etkileşiminin güçlendirilmesi; yalnızca teorik süreçlerle değil, dış paydaşlarla ortaklaşa düzenlenen bilimsel ve sektörel organizasyonlarla mümkündür. Siirt Üniversitesi Veteriner Fakültesi ev sahipliğinde ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü iş birliğiyle gerçekleştirilen bilimsel etkinliklerle; araştırma çıktılarının doğrudan sahaya aktarılması, akademik ve mesleki ağ (networking) imkânlarının genişletilmesi ve toplumsal katkı misyonunun güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, Üniversitemizin 'Tarım ve Hayvancılık Alanında İhtisaslaşma' vizyonu ile Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) ölçütleri çerçevesinde, etkinliklerin niteliğini ve katılımcı memnuniyetini ölçerek sürekli iyileştirme (PUKO döngüsü) sağlamak amacıyla anket uygulamaları gerçekleştirilmektedir.

Bu rapor, Siirt Üniversitesi Veteriner Fakültesi ev sahipliğinde düzenlenen 4. Ulusal Siirt Keçi Çalıştayı'na katılan öğrenci, akademisyen/araştırmacı ve saha uzmanlarının çalıştay organizasyonu, oturum içerikleri, bilimsel kazanımlar, farkındalık artışı ve edinilen bilgilerin sahada uygulanabilirliğine ilişkin algılarını değerlendirmek amacıyla hazırlanan anket verilerini analiz etmek üzere sunulmuştur.

2. Değerlendirme Yöntemi

Bu araştırma, nicel ve nitel araştırma yöntemlerinin birlikte kullanıldığı karma (mixed) bir değerlendirme modeline dayanmaktadır. Veri toplama aracı olarak, katılımcıların etkinliğe yönelik algı ve memnuniyetlerini ölçmek üzere 4 ana bölümden oluşan 'Etkinlik Değerlendirme Anketi' kullanılmıştır:

Bölüm 1 (Genel Bilgiler): Katılımcı rolü ve katılım sağlanan il bilgisini içeren 2 kategorik soru.

Bölüm 2 (Etkinlik ve Organizasyon Değerlendirmesi): 5'li Likert Ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) ile derecelendirilen 7 nicel madde.

Bölüm 3 (Bilimsel Kazanım ve Saha Uygulama Planı): Oturum konularına ilişkin bilgi/farkındalık düzeyindeki değişimi (Çok arttı / Kısmen arttı / Değişmedi) ölçen 8 madde ile bilgilerin sahada uygulanma niyetini ölçen 1 madde olmak üzere toplam 9 kategorik soru.

Bölüm 4 (Görüş ve Öneriler): En faydalı bulunan konu başlığı, gelecek çalıştay için konu önerileri ve düzenleme kuruluna iletilmek istenen genel görüşleri içeren 3 açık uçlu nitel soru.

Anket, çalıştaya katılım sağlayan paydaşlara uygulanmış ve katılımda gönüllülük esası gözetilmiştir. Ankete katılan tüm paydaşlar (N=26) formun tamamını eksiksiz doldurmuş olup analize dahil edilmiştir.

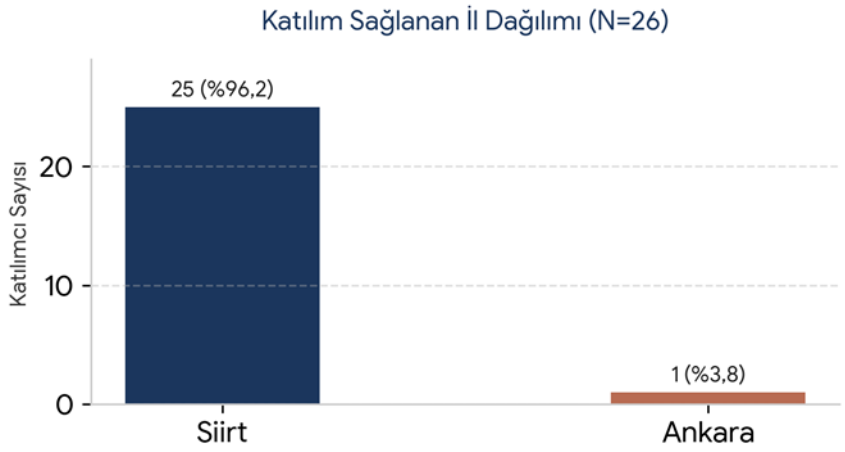
3. Verilerin Analizi

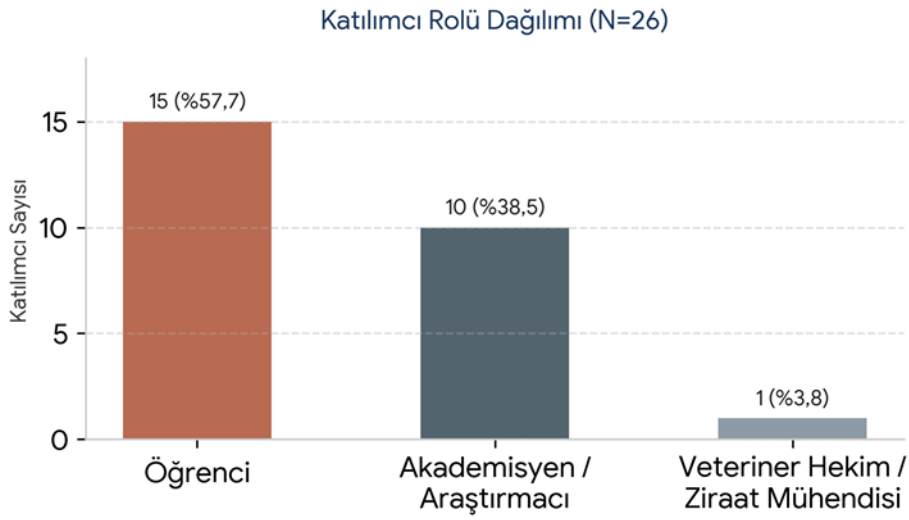
Ankete toplam 26 paydaş katılım sağlamıştır. Likert tipi 7 nicel maddenin (toplam 182 madde yanıtı) değerlendirilmesinde her bir ifadenin başarı düzeyi, 26 geçerli yanıtın ağırlıklı aritmetik ortalaması (5,00 üzerinden), medyan değerleri ve yüksek memnuniyet (4 veya 5 puan) oranları hesaplanarak bulunmuştur. Kurumsal genel etkinlik memnuniyet skoru, nicel maddelerin ortalamalarının genel ortalaması üzerinden somutlaştırılmıştır. Kategorik sorular kendi seçenekleri üzerinden frekans ve yüzde dağılımlarıyla değerlendirilmiş; açık uçlu sorulara verilen yazılı yanıtlar ise nitel içerik analizi yöntemiyle tematik olarak kodlanarak rapora dahil edilmiştir.

4. Paydaş Dağılımının Değerlendirilmesi

Ankete katılım sağlayan paydaşların akademik/mesleki rolleri ve katılım sağladıkları illere göre dağılımları şu şekildedir:

- **Katılımcı Rolü Dağılımı:** Ankete katılan 26 paydaşın %57,7'sini (n=15) Öğrenciler, %38,5'ini (n=10) Akademisyen / Araştırmacılar ve %3,8'ini (n=1) Veteriner Hekim / Ziraat Mühendisi (Saha / Kamu) temsilcileri oluşturmaktadır.
- **Katılım Sağlanan İl Dağılımı:** Katılımcıların %96,2'si (n=25) Siirt ilinden, %3,8'i (n=1) ise Ankara ilinden çalıştaya katılım sağlamıştır.



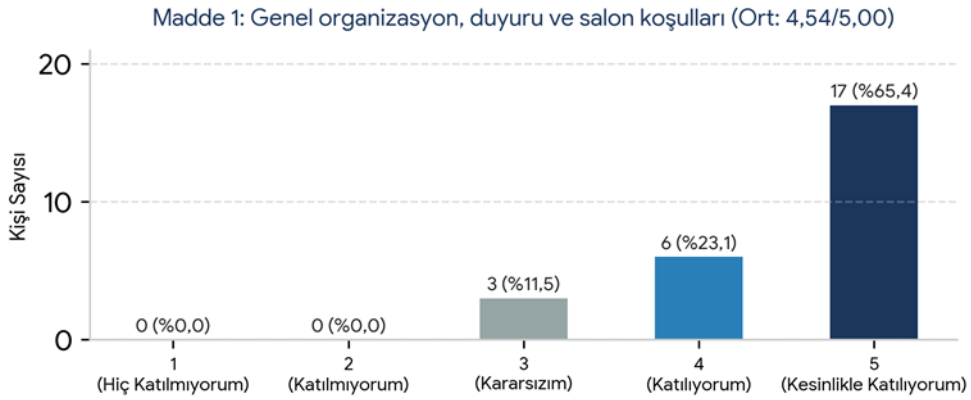


5. Soru Bazlı Detaylı Veri Analizi ve Ortalama Puanlar

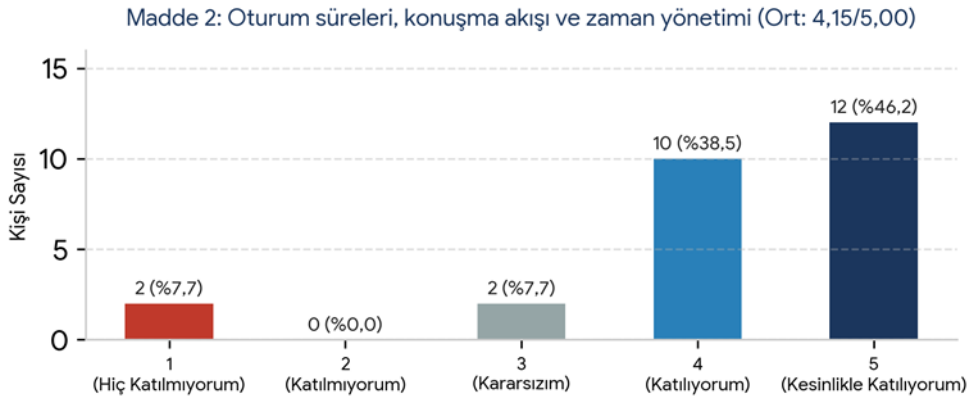
5.1. Nicel Maddelere Göre Yanıt Dağılımları (5'li Likert Ölçeği)

Bölüm 2'de yer alan 7 nicel maddenin frekans dağılımları, grafiksel gösterimleri ve ortalama puan analizleri aşağıda sunulmuştur:

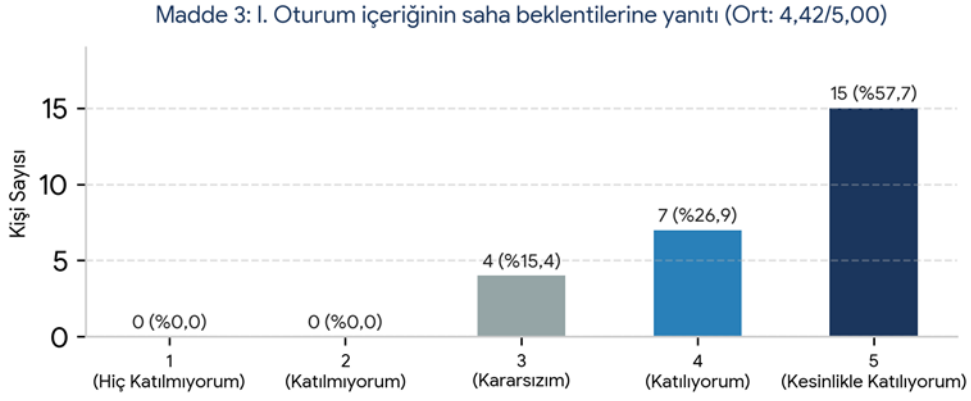
1. Genel Organizasyon, Duyuru ve Salon Koşulları: Katılımcıların %65,4'ü (n=17) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %23,1'i (n=6) 'Katılıyorum' (4) ve %11,5'i (n=3) 'Kararsızım' (3) yönünde görüş bildirmiştir. Organizasyon ve fiziki koşullar %88,5 oranında yeterli bulunmuştur (Ort: 4,54).



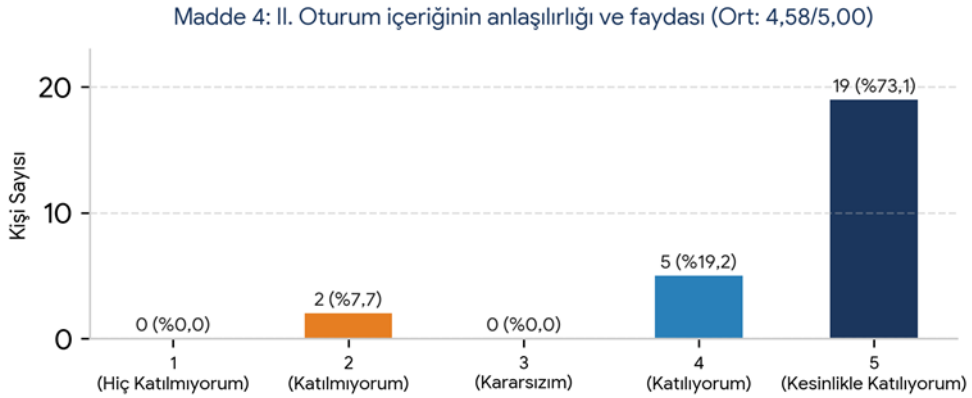
2. Oturum Süreleri, Konuşma Akışı ve Zaman Yönetimi: %46,2'si (n=12) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %38,5'i (n=10) 'Katılıyorum' (4), %7,7'si (n=2) 'Kararsızım' (3) ve %7,7'si (n=2) 'Kesinlikle Katılmıyorum' (1) puanı vermiştir. Zaman yönetimi %84,6 oranında olumlu değerlendirilmekle birlikte en düşük ortalamaya (4,15) sahip madde olmuştur.



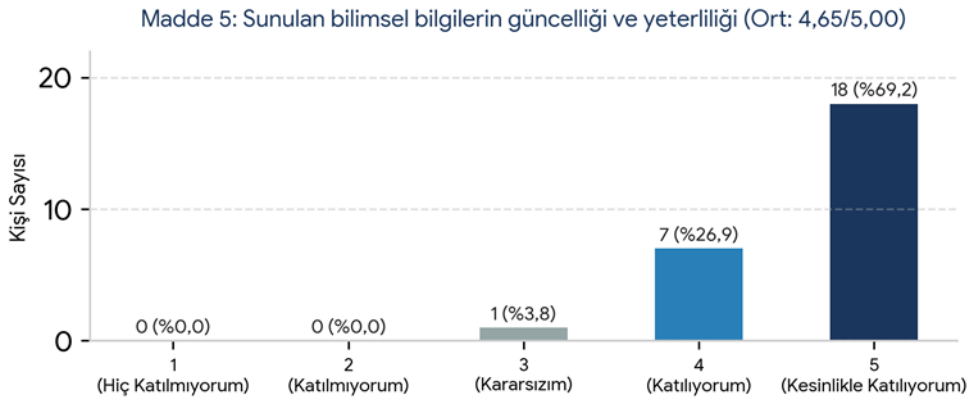
3. I. Oturum İçeriğinin Saha Beklentilerini Karşılaması: %57,7'si (n=15) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %26,9'u (n=7) 'Katılıyorum' (4) ve %15,4'ü (n=4) 'Kararsızım' (3) yanıtını vermiştir. Destekleme modelleri, halk elinde ıslah, suni tohumlama ve sessiz verim kayıplarını ele alan oturum %84,6 oranında beklentilere yanıt vermiştir (Ort: 4,42).



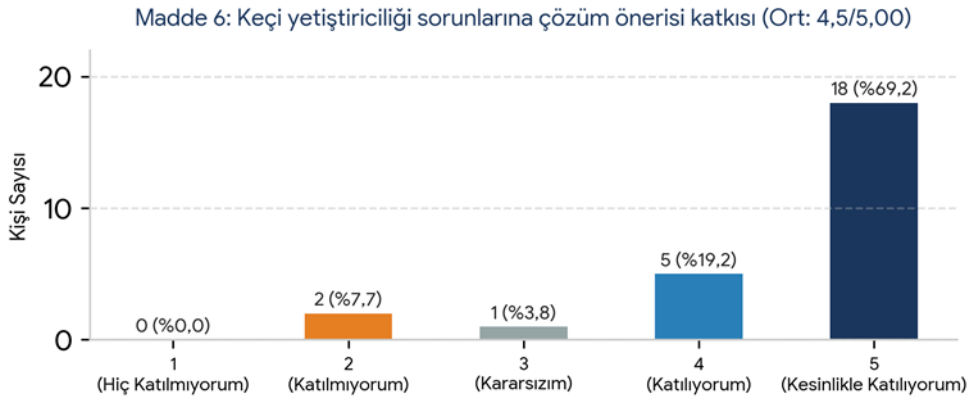
4. II. Oturum İçeriğinin Anlaşılırlığı ve Faydası: %73,1'i (n=19) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %19,2'si (n=5) 'Katılıyorum' (4) ve %7,7'si (n=2) 'Katılmıyorum' (2) oyu kullanmıştır. Keçi yetiştiriciliği, neonatal dönem ishalleri, viral etkenler ve biyogüvenlik konulu oturum %92,3 oranında faydalı bulunmuştur (Ort: 4,58).



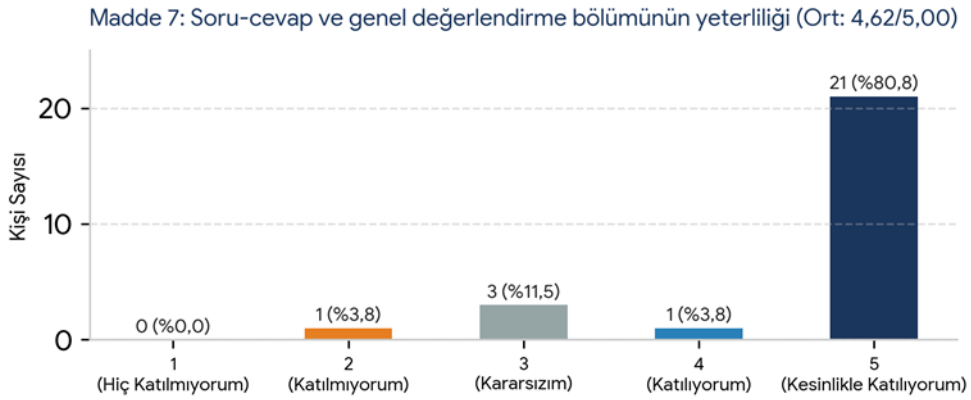
5. Bilimsel Bilgilerin Güncelliği, Anlaşılırlığı ve Yeterliliği: %69,2'si (n=18) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %26,9'u (n=7) 'Katılıyorum' (4) ve %3,8'i (n=1) 'Kararsızım' (3) dağılımı elde edilmiştir. Bilimsel içerik kalitesi %96,2 olumlu görüş ve 4,65 ortalama ile en yüksek puanı almıştır.



6. Sektörel Sorunlara Çözüm Önerileri Geliştirme Katkısı: %69,2'si (n=18) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %19,2'si (n=5) 'Katılıyorum' (4), %3,8'i (n=1) 'Kararsızım' (3) ve %7,7'si (n=2) 'Katılmıyorum' (2) puanı vermiştir. Katılımcıların %88,5'i çalıştayın çözüm üretmeye katkı sağladığını belirtmiştir (Ort: 4,50).



7. Soru-Cevap ve Genel Değerlendirme Bölümünün Yeterliliği: %80,8'i (n=21) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %3,8'i (n=1) 'Katılıyorum' (4), %11,5'i (n=3) 'Kararsızım' (3) ve %3,8'i (n=1) 'Katılmıyorum' (2) şeklinde görüş bildirmiştir. Tartışma ve etkileşim zemini %84,6 oranında yeterli görülmüştür (Ort: 4,62).



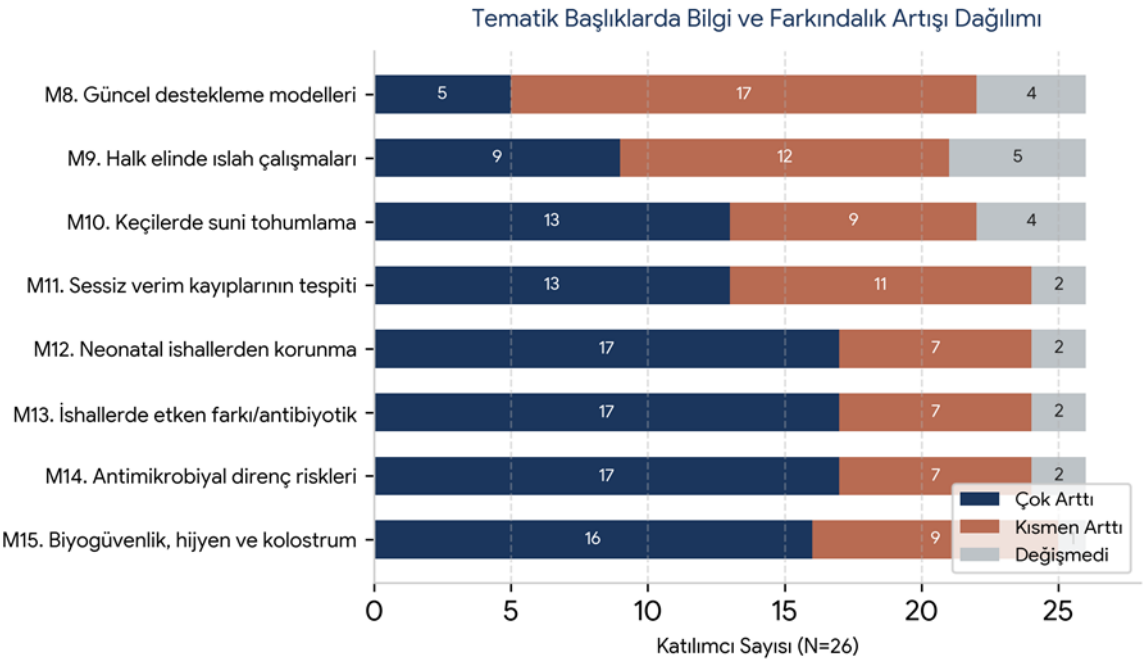
Soru Bazlı Frekans, Ağırlıklı Ortalama ve Medyan Tablosu

No	Değerlendirme Kriteri / İfade	1	2	3	4	5	Ort.	4–5 Oranı
M1	Çalıştayın genel organizasyonu, duyurusu ve salon koşulları yeterliydi.	0	0	3	6	17	**4,54**	%88,5
M2	Oturum süreleri, konuşma akışı ve zaman yönetimi başarılıydı.	2	0	2	10	12	**4,15**	%84,6
M3	I. Oturum (Destekleme modelleri, halk elinde ıslah, suni tohumlama ve sessiz verim kayıpları) sahadaki beklentilere yanıt verdi.	0	0	4	7	15	**4,42**	%84,6
M4	II. Oturum (Keçi yetiştiriciliği, neonatal dönem ishalleri, viral etkenler ve biyogüvenlik) anlaşılır ve faydalıydı.	0	2	0	5	19	**4,58**	%92,3
M5	Çalıştayda sunulan bilimsel bilgiler güncel, anlaşılır ve yeterliydi.	0	0	1	7	18	**4,65**	%96,2

M6	Çalıştay, keçi yetiştiriciliğine ilişkin sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesine katkı sağladı.	0	2	1	5	18	**4,50**	%88,5
M7	Soru-cevap ve genel değerlendirme bölümü sorunların tartışılması için yeterli fırsat sundu.	0	1	3	1	21	**4,62**	%84,6

5.2. Bilimsel Kazanım, Farkındalık Artışı ve Saha Uygulama Planı

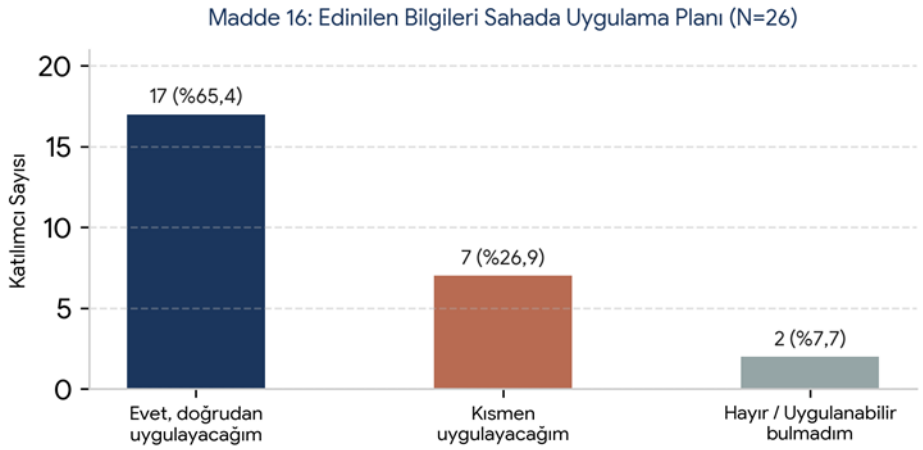
Bölüm 3'te yer alan tematik başlıklardaki bilgi/farkındalık artışı ile saha uygulama planlarına ilişkin dağılımlar aşağıda özetlenmiştir:



Konu Başlığı / Değerlendirme Alanı	Çok Arttı	Kısmen Arttı	Değişmedi	Toplam Artış
Madde 8: Güncel küçükbaş hayvancılık destekleme modelleri ve şartları	5 (%19,2)	17 (%65,4)	4 (%15,4)	**%84,6**
Madde 9: Halk elinde küçükbaş hayvan ıslahı çalışmalarının sürü verimine katkısı	9 (%34,6)	12 (%46,2)	5 (%19,2)	**%80,8**
Madde 10: Keçilerde suni tohumlama uygulamalarının sahadaki başarısı	13 (%50,0)	9 (%34,6)	4 (%15,4)	**%84,6**
Madde 11: İşletmelerde 'sessiz verim kayıplarının' tespiti ve önlenmesi	13 (%50,0)	11 (%42,3)	2 (%7,7)	**%92,3**
Madde 12: Neonatal dönem (0-28 gün) kuzu ve oğlak ishallerinden korunma yolları	17 (%65,4)	7 (%26,9)	2 (%7,7)	**%92,3**
Madde 13: İshal vakalarında etken farkı (her ishale antibiyotik verilmemesi)	17 (%65,4)	7 (%26,9)	2 (%7,7)	**%92,3**

Madde 14: Bilinçsiz antibiyotik kullanımının antimikrobiyal direnç ve halk sağlığı riskleri	17 (%65,4)	7 (%26,9)	2 (%7,7)	**%92,3**
Madde 15: İşletmelerde biyogüvenlik, hijyen ve kolostrum (ağız sütü) yönetimi	16 (%61,5)	9 (%34,6)	1 (%3,8)	**%96,2**

Madde 16 (Edinilen Bilgileri İşletmede veya Saha Çalışmalarında Uygulama Planı): Katılımcıların %65,4'ü (n=17) 'Evet, doğrudan uygulayacağım', %26,9'u (n=7) 'Kısmen uygulayacağım' ve %7,7'si (n=2) 'Hayır / Uygulanabilir bulmadım' yanıtını vermiştir. Katılımcıların toplam %92,3'ü çalıştay çıktılarını sahaya yansıtmayı planlamaktadır.



5.3. Nitel Veri Analizi (Görüş ve Öneriler İçerik Analizi)

Anketin açık uçlu sorularına verilen yanıtlar içerik analizi ile sınıflandırılmış ve aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

1. En Faydalı Bulunan Konu Başlıkları: Katılımcılar en çok uygulamalı ve saha odaklı başlıklara vurgu yapmıştır. 'Suni tohumlama' dört katılımcı tarafından tek başına, bir katılımcı tarafından desteklemelerle birlikte öne çıkarılmıştır. 'Neonatal dönem (0-28 gün) ishalleri ve besleme', 'sessiz verim kayıpları', 'gebelik toksemisi', 'beyaz kas hastalığı' ve 'enfeksiyonlardan korunma' konuları diğer en çok beğenilen başlıklar olmuştur.

2. Bir Sonraki Çalıştay (5. Ulusal Siirt Keçi Çalıştayı) İçin Konu Önerileri: Üç katılımcı 'suni tohumlama ve cerrahi' uygulamalarını birlikte önermiştir. Bunun yanı sıra 'enfeksiyon hastalıkları ve aşılama', 'paraziter ve metabolizma hastalıkları (gebelik toksemisi)', 'solunum sistemi hastalıkları', 'antimikrobiyal direnç', 'mera ve besleme yönetimi' ile 'et ve süt ürünlerinin ekonomik değerlendirilmesi/pazarlanması' talep edilmiştir. Bir katılımcı ise 'bilinçli bir hayvan sahibinin kendi saha uygulamalarını anlatacağı bir sunum' eklenmesini önermiştir.

3. Düzenleme Kuruluna İletilen Genel Görüş ve Öneriler: Katılımcıların büyük

bölümü organizasyon için teşekkürlerini iletirken; yapıcı eleştiri olarak 'çalıştay süresinin kısaltılması', 'program akışına sadık kalınması', 'sunumların ek görsel/pratik materyallerle desteklenmesi' ve 'doğrudan bölgedeki saha sorunlarına odaklanan pratik sunumlara daha fazla yer verilmesi' önerilmiştir.

6. Genel Değerledirme ve ve Kurumsal Memnuniyet Skoru

Ankette yer alan 7 nicel maddenin (toplam 182 yanıt) ağırlıklı ortalamalarının genel toplamı hesaplandığında, 4. Ulusal Siirt Keçi Çalıştayı Genel Memnuniyet Ortalama Puanı: 4,49 / 5,00 olarak tespit edilmiştir. Tüm puanlar içinde 4 ve 5 verenlerin oranının %88,5 olması, çalıştayın akademik ve organizasyonel açıdan çok yüksek bir kurumsal başarı yakaladığını göstermektedir.

Çalıştayın En Güçlü Yönleri

Bilimsel İçerik Kalitesi ve Güncelliği (4,65): Sunulan bilgilerin güncelliği, anlaşılırlığı ve yeterliliği %96,2 olumlu görüş ile en yüksek takdiri almıştır.

Soru-Cevap Etkileşimi (4,62) ve II. Oturum Başarısı (4,58): Katılımcıların %80,8'i soru-cevap bölümüne tam puan (5) vermiş; neonatal ishaller, viral etkenler ve biyogüvenlik odaklı II. Oturum %92,3 oranında yüksek fayda sağlamıştır.

Yüksek Saha ve Toplumsal Katkı Etkisi (%96,2 Bilgi Artışı ve %92,3 Uygulama Niyeti): Özellikle biyogüvenlik, hijyen ve kolostrum yönetiminde 26 katılımcının 25'i (%96,2) bilgi artışı bildirmiş; katılımcıların %92,3'ü edindiği bilgileri işletmesinde veya saha çalışmalarında uygulayacağını beyan etmiştir.

Gelişime Açık Yönler ve Dikkat Çeken Bulgular

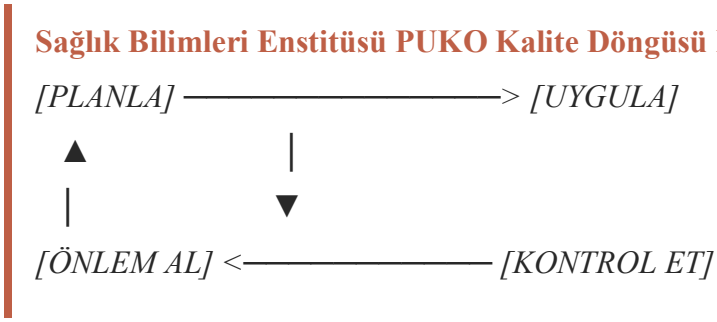
Zaman Yönetimi ve Program Akışı (4,15): Oturum süreleri ve konuşma akışı 4,15 ortalama (%84,6 olumlu görüş) ile diğer maddelere kıyasla en düşük puana sahip alan olmuştur. Nitel yanıtlarda da sürenin kısaltılması ve program akışına uyulması yönünde geri bildirimler yer almıştır.

Saha Paydaşı (Yetiştirici / Saha Uzmanı) Temsili: Ankete yanıt verenlerin %57,7'sinin öğrenci, %38,5'inin akademisyenlerden oluşması; saha/kamu uzmanlarının (%3,8) ve yetiştiricilerin dijital anket katılımının görece sınırlı kaldığını göstermektedir.

7. PUKO Döngüsü Kapsamında İyileştirme ve Geliştirme Önlemleri

Anket sonuçlarının YÖK Kalite Güvencesi standartlarında kurumsal bir katma değere dönüşmesi için PUKO (Planla - Uygula - Kontrol Et - Önlem Al) metodolojisi aşağıdaki şekilde

kurgulanmıştır:



1. Planla (P)

• Bir sonraki çalıştayda (5. Ulusal Siirt Keçi Çalıştayı) oturum sürelerinin daha dengeli kurgulanarak toplam program süresinin optimize edilmesini planlamak.

• Katılımcıların talep ettiği suni tohumlama ve cerrahi uygulamalar, metabolizma/paraziter hastalıklar ve hayvansal ürünlerin pazarlanması başlıklarını yeni program taslağına dahil etmek.

2. Uygula (U)

• Bilimsel sunumlarda elde edilen yüksek başarı seviyesinin (4,65) korunarak, teorik anlatımların yanında bölgesel saha vakalarına ve pratik uygulama materyallerine ağırlık verilmesi.

• Çalıştay programında örnek uygulamalar yapan yerel bir yetiştiricinin deneyim paylaşımı oturumuna yer verilmesi.

3. Kontrol Et (K) - Mevcut Durum Analizi

• Gerçekleştirilen anket neticesinde genel memnuniyet skorunun 4,49 / 5,00 (%88,5) ve sahada uygulama niyetinin %92,3 gibi çok yüksek seviyelerde gerçekleştiği; ancak zaman yönetimi puanının (4,15) görece düşük seyrettiği ve yetiştirici/saha personelinin anket geri bildirim oranının artırılması gerektiği kontrol edilerek tespit edilmiştir.

4. Önlem Al (O) - İyileştirme / Geliştirme Aksiyon Planı

• **Zaman Yönetimi Protokolü:** Moderatörler ve konuşmacılar için kesin sunum süreleri belirlenerek program akışına tam uyum sağlanacak, tartışma ve soru-cevap bölümlerine ayrılan verimli zaman korunacaktır.

• **Yetiştirici ve Saha Katılımını Artırma:** Birlikler ve meslek odaları aracılığıyla sahadaki yetiştiricilerin çalıştaya ve anket değerlendirmelerine katılımını kolaylaştıracak (basılı/sesli veya QR kod destekli hızlı anket) mekanizmalar devreye alınacaktır.

• **Uygulamalı Eğitim Modülleri:** Bölge hayvancılığının öncelikli ihtiyaçları doğrultusunda suni tohumlama, sürü sağlığı ve aşılama takvimi konularında uygulamalı saha eğitimleri düzenlenecektir.

8. Sonuç

Siirt Üniversitesi Veteriner Fakültesi ev sahipliğinde ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü iş birliğiyle gerçekleştirilen 4. Ulusal Siirt Keçi Çalıştayı, elde ettiği 4,49 / 5,00 genel memnuniyet skoru, %96,2 bilimsel içerik yeterliliği ve %92,3 sahada uygulama niyeti oranlarıyla son derece başarılı bir bilimsel ve toplumsal katkı faaliyeti olmuştur. Akademisyen, öğrenci, kamu kurumu temsilcileri ve yetiştiricileri ortak bir paydada buluşturan bu organizasyonun; PUKO döngüsü çerçevesinde zaman yönetiminin iyileştirilmesi, yerel saha vakalarının artırılması ve yetiştirici deneyim paylaşımlarının eklenmesiyle kurumsal ve bölgesel kalkınmaya sunduğu katma değer daha da güçlenecektir.