T.C.

SİİRT ÜNİVERSİTESİ

VETERİNER FAKÜLTESİ / SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ /

HAYVAN SAĞLIĞI UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

2026-2027 AKADEMİK YILI

VETERİNER EĞİTİMİ ÇÖZÜMLERİ

KLİNİK BECERİ LABORATUVARI

MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

(Kasım 2026)

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....2

1. Giriş 3

2. Değerlendirme Yöntemi 3

3. Verilerin Analizi.....4

4. Paydaş Dağılımının Değerlendirilmesi.....4

5. Soru Bazlı Detaylı Veri Analizi ve Ortalama Puanlar.....4

5.1. Nicel Maddelere Göre Yanıt Dağılımları (5'li Likert Ölçeği).....4

5.2. Nitel Veri Analizi (Görüş ve Öneriler İçerik Analizi).....10

6. Genel Değerledirme ve ve Kurumsal Memnuniyet Skoru 11

7. PUKO Döngüsü Kapsamında İyileştirme ve Geliştirme Önlemleri 12

8. Sonuç 13

1. Giriş

Yükseköğretimde kalitenin sürdürülebilir kılınması, eğitim-öğretim ve araştırma altyapısının güncel teknolojilerle desteklenmesi ve öğrenci-akademisyen etkileşiminin güçlendirilmesi; yalnızca klasik teorik derslerle değil, mesleki gelişimi ve yenilikçi eğitim teknolojilerini tanıtan bilimsel organizasyonlarla mümkündür. Siirt Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Veteriner Fakültesi bünyesinde yürütülen programlarda modern eğitim materyallerine ve klinik beceri sistemlerine erişimi artırmak, akademik ve mesleki farkındalığı geliştirmek amacıyla tanıtım ve eğitim etkinlikleri düzenlenmektedir. Bu doğrultuda, Enstitümüzün ve Fakültemizin misyon, vizyon ve stratejik hedefleri ile Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) ölçütleri çerçevesinde, etkinliklerin niteliğini ve katılımcı memnuniyetini ölçerek sürekli iyileştirme (PUKO döngüsü) sağlamak amacıyla anket uygulamaları gerçekleştirilmektedir.

Bu rapor, Kasım 2026 tarihinde **Hayvan Sağlığı Uygulama ve Araştırma Merkezi Amfi-I** salonunda, konuşmacı **Gürcan Tuzcu**'nun katılımıyla düzenlenen "**VETERİNER EĞİTİMİ ÇÖZÜMLERİ KLİNİK BECERİ LABORATUVARI"** etkinliğine katılan lisans öğrencileri, lisansüstü öğrenciler ve akademik personelin bilgilendirme, fiziki ortam, zaman yönetimi, sunum yetkinliği, tanıtılan sistemlerin faydası ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin algılarını değerlendirmek amacıyla hazırlanan anket verilerini analiz etmek üzere sunulmuştur.

2. Değerlendirme Yöntemi

Bu araştırma, nicel ve nitel araştırma yöntemlerinin birlikte kullanıldığı karma (mixed) bir değerlendirme modeline dayanmaktadır. Veri toplama aracı olarak, katılımcıların etkinliğe yönelik algı ve memnuniyetlerini ölçmek üzere 3 ana bölümden oluşan 'Etkinlik Değerlendirme Anketi' kullanılmıştır:

- **Bölüm 1 (Genel Bilgiler):** Katılımcıların kurumdaki statüsünü içeren 1 kategorik soru.
- **Bölüm 2 (Etkinlik ve Sistem Değerlendirmesi):** 5'li Likert Ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) ile derecelendirilen 9 nicel madde.
- **Bölüm 3 (Görüş, İhtiyaç ve Öneriler):** En çok ihtiyaç duyulan sistem çözümü, gelecekte düzenlenmesi istenen eğitim/çalıştay konuları ve etkinliğe ilişkin diğer görüş, eleştiri ve önerileri içeren 3 açık uçlu nitel soru.

Anket, etkinliğe katılım sağlayan paydaşlara çevrim içi (dijital ortam) olarak uygulanmış ve katılımda gönüllülük esası gözetilmiştir. Ankete katılan tüm paydaşlar (N=24) formun

tamamını eksiksiz doldurmuş olup analize dahil edilmiştir.

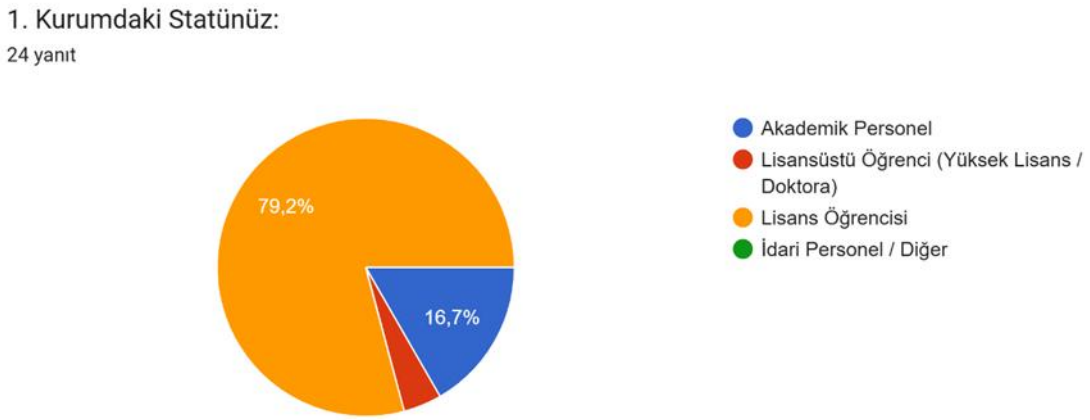
3. Verilerin Analizi

Ankete toplam 24 paydaş katılım sağlamıştır. Likert tipi 9 nicel maddenin (toplam 216 madde yanıtı) değerlendirilmesinde her bir ifadenin başarı düzeyi, 24 geçerli yanıtın ağırlıklı aritmetik ortalaması (5,00 üzerinden), medyan değerleri ve yüksek memnuniyet (4 veya 5 puan) oranları hesaplanarak bulunmuştur. Kurumsal genel etkinlik memnuniyet skoru, nicel maddelerin ortalamalarının genel ortalaması üzerinden somutlaştırılmıştır. Kategorik soru frekans ve yüzde dağılımlarıyla değerlendirilmiş; açık uçlu sorulara verilen yazılı yanıtlar ise nitel içerik analizi yöntemiyle tematik olarak kodlanarak rapora dahil edilmiştir.

4. Paydaş Dağılımının Değerlendirilmesi

Ankete katılım sağlayan 24 paydaşın kurumdaki akademik statü dağılımları şu şekildedir:

- **Lisans Öğrencisi:** Ankete katılan 24 paydaşın **%79,2'sini** ($n=19$) lisans öğrencileri oluşturmaktadır.
- **Akademik Personel:** Katılımcıların **%16,7'si** ($n=4$) akademik personelden oluşmaktadır.
- **Lisansüstü Öğrenci (Yüksek Lisans / Doktora):** Katılımcıların **%4,2'sini** ($n=1$) lisansüstü öğrenci grubu temsil etmektedir.
- **İdari Personel / Diğer:** Bu gruptan ankete katılım (%0,0; $n=0$) yansımamıştır.



5. Soru Bazlı Detaylı Veri Analizi ve Ortalama Puanlar

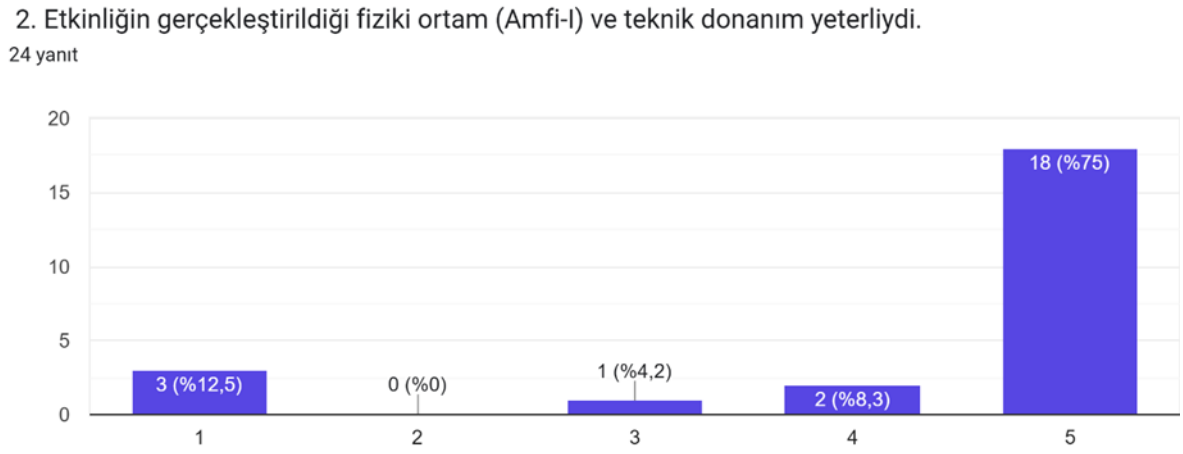
5.1. Nicel Maddelere Göre Yanıt Dağılımları (5'li Likert Ölçeği)

Bölüm 2'de yer alan 9 nicel maddenin frekans dağılımları ve ortalama puan analizleri aşağıda sunulmuştur:

1. **Etkinlik Duyurusu ve Bilgilendirmesi:** Katılımcıların %75,0'ı (n=18) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %8,3'ü (n=2) 'Katılıyorum' (4), %4,2'si (n=1) 'Kararsızım' (3), %8,3'ü (n=2) 'Katılmıyorum' (2) ve %4,2'si (n=1) 'Kesinlikle Katılmıyorum' (1) yönünde görüş bildirmiştir. Duyuru ve bilgilendirme süreci **%83,3** olumlu görüş ve **4,42** ortalama ile değerlendirilmiştir.



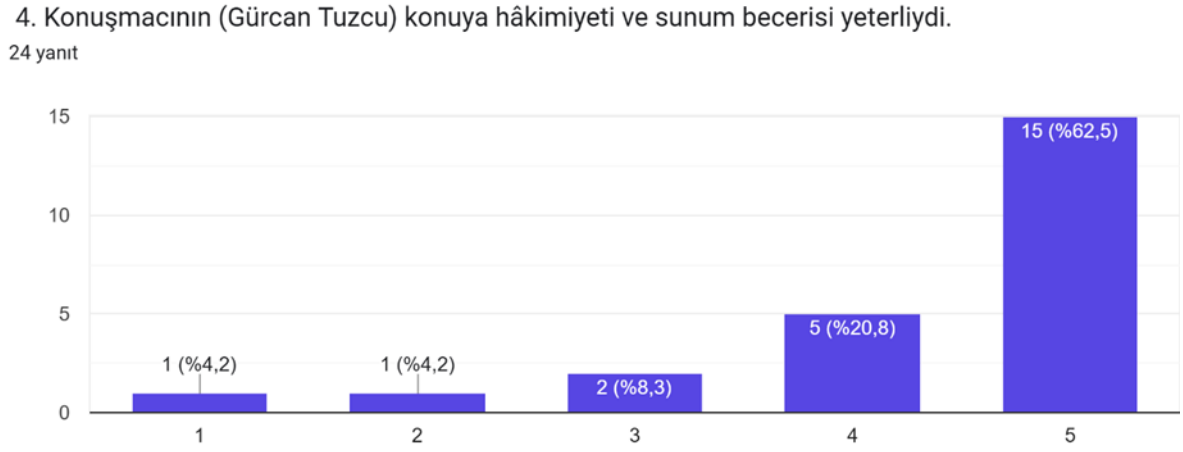
2. **Fiziki Ortam (Amfi-I) ve Teknik Donanım:** %75,0'ı (n=18) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %8,3'ü (n=2) 'Katılıyorum' (4), %4,2'si (n=1) 'Kararsızım' (3) ve %12,5'i (n=3) 'Kesinlikle Katılmıyorum' (1) puanı vermiştir. Fiziki ortam ve teknik donanım **%83,3** oranında yeterli bulunmuştur (Ort: **4,33**).



3. **Etkinlik Süresi ve Program Akışı:** %70,8'i (n=17) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %12,5'i (n=3) 'Katılıyorum' (4), %4,2'si (n=1) 'Kararsızım' (3), %4,2'si (n=1) 'Katılmıyorum' (2) ve %8,3'ü (n=2) 'Kesinlikle Katılmıyorum' (1) yanıtını vermiştir. Zaman planlaması **%83,3** olumlu görüş ve **4,33** ortalama almıştır.



4. **Konuşmacının (Gürcan Tuzcu) Konuya Hâkimiyeti ve Sunum Becerisi:** %62,5'i (n=15) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %20,8'i (n=5) 'Katılıyorum' (4), %8,3'ü (n=2) 'Kararsızım' (3), %4,2'si (n=1) 'Katılmıyorum' (2) ve %4,2'si (n=1) 'Kesinlikle Katılmıyorum' (1) oyu kullanmıştır. Sunum performansı **%83,3** oranında yeterli bulunmuştur (Ort: **4,33**).



5. **Klinik Beceri Laboratuvarı Sistemleri ve Maketlerin İlgi Çekiciliği:** %66,7'si (n=16) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %16,7'si (n=4) 'Katılıyorum' (4), %12,5'i (n=3) 'Kararsızım' (3) ve %4,2'si (n=1) 'Katılmıyorum' (2) dağılımı elde edilmiştir. Tanıtılan sistemler **%83,3**

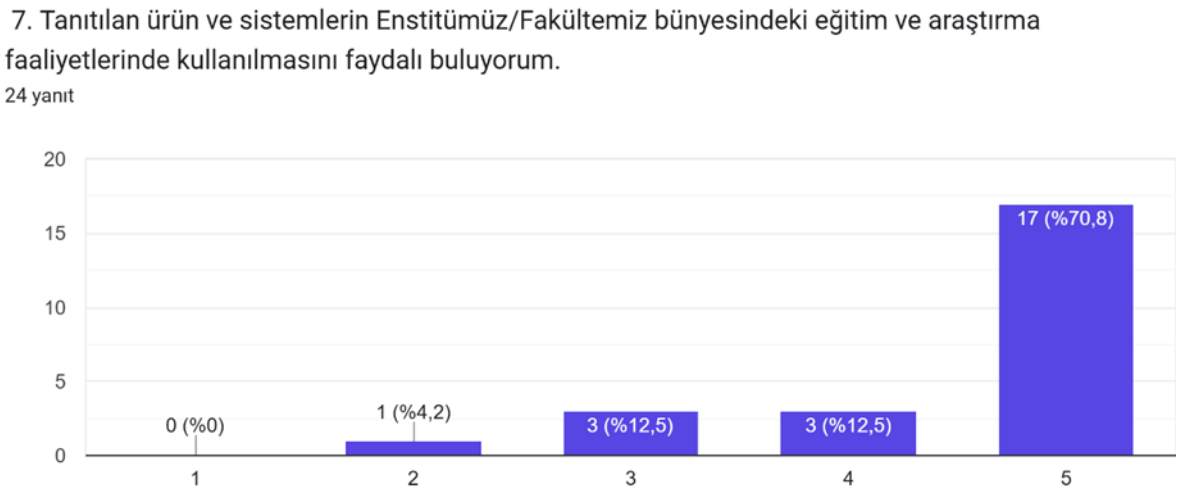
oranında ilgi çekici bulunmuştur (Ort: **4,46**).



6. **Dijital Veterinerlik ve Sağlık Eğitimi Çözümlerinin Eğitim Kalitesine Katkısı:** %62,5'i (n=15) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %29,2'si (n=7) 'Katılıyorum' (4) ve %8,3'ü (n=2) 'Kararsızım' (3) puanı vermiştir. Hiçbir katılımcının olumsuz (1 veya 2) görüş bildirmediği bu madde, **%91,7** olumlu görüş oranı ve **4,54** ortalama ile anketin en yüksek puanlı maddesi olmuştur.



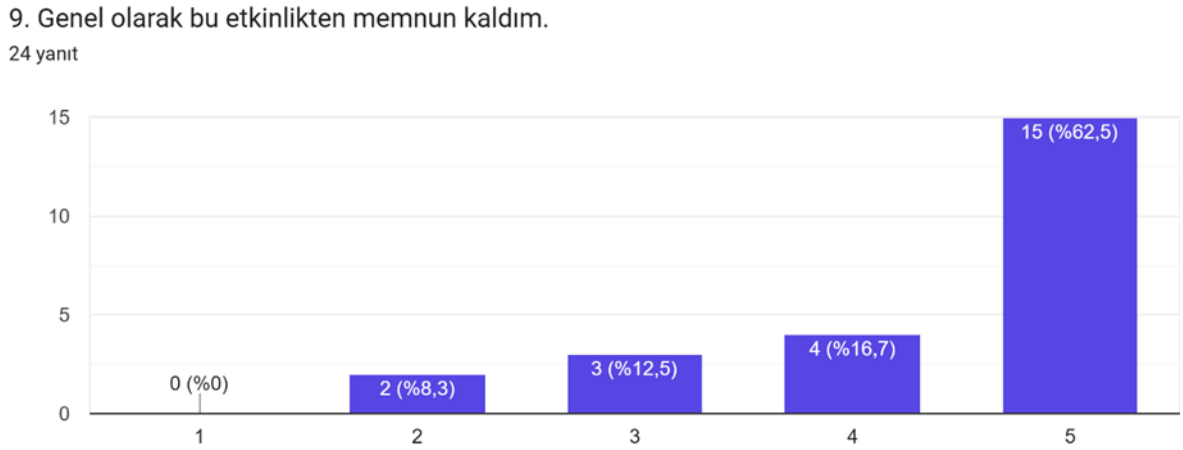
7. **Tanıtılan Ürün ve Sistemlerin Eğitim ve Araştırma Faaliyetlerinde Kullanım Faydası:** %70,8'i (n=17) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %12,5'i (n=3) 'Katılıyorum' (4), %12,5'i (n=3) 'Kararsızım' (3) ve %4,2'si (n=1) 'Katılmıyorum' (2) şeklinde görüş bildirmiştir. Kurumsal kullanım faydası **%83,3** olumlu görüş ve **4,50** ortalama almıştır.



8. **Mesleki Gelişim ve Güncel Teknolojilere Dair Farkındalık Katkısı:** %70,8'i (n=17) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %16,7'si (n=4) 'Katılıyorum' (4), %4,2'si (n=1) 'Kararsızım' (3) ve %8,3'ü (n=2$) 'Katılmıyorum' (2) oyu vermiştir. Farkındalık katkısı **%87,5** olumlu görüş ve **4,50** ortalama ile yüksek takdir toplamıştır.



9. **Genel Etkinlik Memnuniyeti:** %62,5'i (n=15) 'Kesinlikle Katılıyorum' (5), %16,7'si (n=4) 'Katılıyorum' (4), %12,5'i (n=3) 'Kararsızım' (3) ve %8,3'ü (n=2) 'Katılmıyorum' (2) yönünde görüş bildirmiştir. Genel memnuniyet oranı **%79,2** ve ortalama puanı **4,33** olarak gerçekleşmiştir.



Soru Bazlı Frekans, Ağırlıklı Ortalama ve Medyan Tablosu

(Not: Ağırlıklı ortalamalar hesaplanırken 5'li Likert ölçeği kullanılmıştır; 1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum)

Soru No	Değerlendirme Kriteri / İfade	Ortalama (5 Üzerinden)	Medyan	4–5 Oranı
Soru 1	Etkinlik duyurusu ve bilgilendirmesi zamanında ve anlaşılır şekilde yapıldı.	**4,42**	5,0	%83,3
Soru 2	Etkinliğin gerçekleştirildiği fiziki ortam (Amfi-I) ve teknik donanım yeterliydi.	**4,33**	5,0	%83,3
Soru 3	Etkinlik süresi ve program akışı verimli bir şekilde planlanmıştı.	**4,33**	5,0	%83,3
Soru 4	Konuşmacının (Gürcan Tuzcu) konuya hâkimiyeti ve sunum becerisi yeterliydi.	**4,33**	5,0	%83,3
Soru 5	Tanıtılan klinik beceri laboratuvarı sistemleri ve maketler mesleki/akademik açıdan ilgi çekiciydi.	**4,46**	5,0	%83,3
Soru 6	Dijital veterinerlik ve sağlık eğitimi çözümlerinin eğitim kalitesini artıracağına inanıyorum.	**4,54**	5,0	%91,7

Soru No	Değerlendirme Kriteri / İfade	Ortalama (5 Üzerinden)	Medyan	4–5 Oranı
Soru 7	Tanıtılan ürün ve sistemlerin Enstitümüz/Fakültemiz bünyesindeki eğitim ve araştırma faaliyetlerinde kullanılmasını faydalı buluyorum.	**4,50**	5,0	%83,3
Soru 8	Etkinlik, mesleki gelişimime ve alandaki güncel teknolojilere dair farkındalığıma katkı sağladı.	**4,50**	5,0	%87,5
Soru 9	Genel olarak bu etkinlikten memnun kaldım.	**4,33**	5,0	%79,2

5.2. Nitel Veri Analizi (Görüş ve Öneriler İçerik Analizi)

Anketin açık uçlu sorularına verilen yanıtlar içerik analizi ile sınıflandırılmış ve aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

En Çok İhtiyaç Duyulan Sistem ve Eğitim Çözümleri (Soru 10): Katılımcıların büyük çoğunluğu uygulamalı eğitimi doğrudan destekleyen fiziksel simülasyon araçlarına ihtiyaç duyduğunu belirtmiştir. Başta **klinik beceri modelleri** (kırık ameliyatları ve doğum simülasyonları dahil) ve **anatomi maketleri** olmak üzere, **dijital kadavra** yazılımları ile tanıtılan tüm sistemlerin eğitim-araştırma süreçlerinde gerekli olduğu ifade edilmiştir.

Gelecekte Düzenlenmesi İstenen Eğitim, Seminer veya Uygulamalı Çalıştay Konuları (Soru 11): Paydaşların geleceğe yönelik beklentileri üç ana eksende toplanmıştır:

- *Klinik ve Uygulamalı Eğitimler:* Gündelik hayatta sık karşılaşılan hayvan hastalıkları ve tedavileri, cerrahi ve dahiliye uygulamaları, sanal gerçeklik (VR) eğitimleri ve doğrudan uygulama içeren seminerler.
- *Kariyer ve Akademik Gelişim:* Veteriner hekimlerin sahadaki yeri ve iş alanları, kariyer planlaması, doktora programı süreçleri, proje yazımı ve kitap önerileri.
- *Detaylı Ürün Tanıtımı:* Tanıtılan sistemlere yönelik Zoom üzerinden gerçekleştirilecek daha kapsamlı teknik toplantılar.

Etkinliğe İlişkin Diğer Görüş, Eleştiri ve Öneriler (Soru 12): Katılımcıların önemli bir bölümü etkinliği faydalı ve verimli bularak teşekkür etmiş; özellikle tanıtılan ürünlerin kuruma

kazandırılmasının gerekliliğine vurgu yapmıştır. Yapıcı eleştiri ve geliştirme önerileri olarak ise; tanıtılan maket ve modellerin etkinlik salonuna fiziksel olarak getirilmesi, sunumun daha detaylı ve konuya hakim bir akışla yapılması, etkinlik saatinin daha erken veya öğleden sonra planlanması, katılımda gönüllülük esasının korunması ve sistemlerin maliyet/erişilebilirlik boyutunun değerlendirilmesi hususları öne çıkmıştır.

6. Genel Değerledirme ve ve Kurumsal Memnuniyet Skoru

Ankette yer alan 9 nicel maddenin (toplam 216 madde yanıtı) ağırlıklı ortalamalarının genel toplamı hesaplandığında, **"VETERİNER EĞİTİMİ ÇÖZÜMLERİ KLİNİK BECERİ LABORATUVARI" Etkinliği Genel Memnuniyet Ortalama Puanı: 4,42 / 5,00** olarak tespit edilmiştir. Bu skor, yüzdelik başarı ölçeğine vurulduğunda **%88,3**'lük (4 ve 5 puan oranı **%84,3)** yüksek bir kurumsal etkinlik memnuniyet düzeyine işaret etmektedir.

Enstitü/Fakülte/Merkez Müdürlüğünün Etkinlik Kapsamındaki En Güçlü Yönleri:

- **Dijital Eğitim Çözümlerine Yönelik Yüksek İnanç (4,54):** Dijital veterinerlik ve sağlık eğitimi çözümlerinin eğitim kalitesini artıracağına yönelik beklenti **4,54** puan ve **%91,7** olumlu görüş ile en yüksek takdiri almıştır.
- **Kurumsal Kullanım Faydası ve Teknoloji Farkındalığı (4,50):** Tanıtılan sistemlerin Enstitü/Fakülte bünyesindeki eğitim ve araştırma faaliyetlerinde kullanılmasının faydalı görülmesi ile mesleki gelişim/teknoloji farkındalığı maddeleri **4,50** ortalama ile öne çıkmıştır.
- **Klinik Beceri Modellerine Yoğun Talep (4,46):** Hem nicel veriler hem de nitel yanıtlar, öğrencilerin ve akademisyenlerin klinik beceri laboratuvarı modelleri ve anatomi maketlerine yüksek ilgi duyduğunu ortaya koymuştur.

Gelişime Açık Yönler ve Dikkat Çeken Bulgular:

- **Uygulamalı Demonstrasyon Eksikliği:** Nitel geri bildirimlerde katılımcılar tanıtılan modellerin salona fiziksel olarak getirilmemesini ve sunumun yüzeysel geçilmesini gelişime açık bir yön olarak belirtmiştir.
- **Fiziki Ortam, Zaman Planlaması ve Sunum Yetkinliği (4,33):** Amfi-I fiziki ortamı/teknik donanımı, program akışı ve konuşmacı performansı **4,33** ortalama ile yüksek olmakla birlikte diğer maddelere göre görece geliştirilebilir alanlar olarak dikkat çekmektedir.
- **Lisansüstü Öğrenci ve İdari Personel Katılımı:** Ankete katılanların %79,2'sini lisans

öğrencilerinin oluşturması, lisansüstü öğrencilerin (%4,2) bu tür altyapı ve araştırma odaklı etkinliklere katılımının teşvik edilmesi gerektiğini göstermektedir.

7. PUKO Döngüsü Kapsamında İyileştirme ve Geliştirme Önlemleri

Anket sonuçlarının YÖK Kalite Güvencesi standartlarında kurumsal bir katma değere dönüşmesi için PUKO (Planla - Uygula - Kontrol Et - Önlem Al) metodolojisi aşağıdaki şekilde kurgulanmıştır:

Sağlık Bilimleri Enstitüsü PUKO Kalite Döngüsü Metodolojisi



1. Planla (P)

- Gelecek dönem eğitim ve tanıtım etkinliklerinin öğrenci ve akademisyenlerin yoğun talep ettiği **uygulamalı klinik beceriler, sık karşılaşılan hayvan hastalıkları, VR/simülasyon eğitimleri, proje yazımı ve kariyer planlaması** konuları etrafında planlanması.
- Etkinlik saatlerinin ders programlarıyla çakışmayacak şekilde (öğleden sonra veya uygun zaman dilimlerinde) ve gönüllülük esasına dayalı olarak kurgulanması.

2. Uygula (U)

- Teknoloji ve eğitim materyali tanıtımlarında yalnızca slayt sunumu ile yetinilmeyip, **maket, simülasyon cihazı ve eğitim kitlerinin salona fiziksel olarak getirilerek** katılımcıların birebir deneyimlemesinin sağlanması.
- Talep edilen detaylı teknik incelemeler için çevrim içi (Zoom vb.) derinlemesine tanıtım oturumlarının düzenlenmesi.

3. Kontrol Et (K) - Mevcut Durum Analizi

- Gerçekleştirilen anket neticesinde kurumsal genel memnuniyet skorunun **4,42 / 5,00 (%88,3)** gibi yüksek bir seviyede gerçekleştiği; dijital eğitim çözümlerinin eğitim kalitesine katkısına (%91,7) güçlü bir inanç duyulduğu, ancak lisansüstü öğrenci katılımının (%4,2) düşük kaldığı ve fiziki model demonstrasyonu ile sunum derinliği konularında iyileştirme ihtiyacı bulunduğu kontrol edilerek tespit edilmiştir.

4. Önlem Al (O) - İyileştirme / Geliştirme Aksiyon Planı

- **Klinik Beceri Altyapısının Güçlendirilmesi:** Anket bulgularında en çok ihtiyaç duyulduğu belirtilen *klinik beceri modelleri, doğum/cerrahi maketleri ve anatomi*

simülasyonlarının Enstitü/Fakülte laboratuvar altyapısına kazandırılmasına yönelik proje ve bütçe planlaması yapılacaktır.

- **Lisansüstü Öğrencilerin Katılımını Teşvik Etme:** Anabilim dalı başkanlıkları aracılığıyla yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin araştırma ve teknoloji odaklı etkinliklere katılımı özel olarak teşvik edilecektir.
- **Sunum ve İçerik Standartları:** Davet edilen konuşmacılarla etkinlik öncesinde içerik koordinasyonu sağlanarak sunumların yüzeysel kalması önlenecek, uygulamalı ve etkileşimli oturum formatı standart hale getirilecektir.

8. Sonuç

Siirt Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Veteriner Fakültesi ve Hayvan Sağlığı Uygulama ve Araştırma Merkezi iş birliğiyle gerçekleştirilen **"VETERİNER EĞİTİMİ ÇÖZÜMLERİ KLİNİK BECERİ LABORATUVARI"** etkinliği, elde ettiği **4,42 / 5,00** genel memnuniyet skoru ve dijital eğitim çözümlerine yönelik **%91,7**'lik olumlu yaklaşımla paydaşlar nezdinde son derece verimli bir organizasyon olmuştur. Öğrencilerin ve akademisyenlerin güncel eğitim teknolojileriyle buluşmasını sağlayan bu faaliyetin; PUKO döngüsü çerçevesinde fiziksel maket/simülasyon uygulamalarıyla zenginleştirilmesi, lisansüstü öğrenci katılımının artırılması ve talep edilen mesleki gelişim seminerleriyle desteklenmesi Enstitümüzün, Fakültemizin ve Merkezimizin kalite odaklı gelişimine ivme kazandıracaktır.